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1. **ВВЕДЕНИЕ**

## На основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме ВПР в 2021 году», а также графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 15 февраля 2021 года №113-р «О проведении ВПР в образовательных организациях НАО в 2021году» - Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 7-х классов **23** школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 7 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 7 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Цель проведения ВПР - обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 489 обучающийся 7 класса.

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице1.

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО** | | | |
| **№** | **Район** | **Количество школ** | **Количество участников**  **7 класс** |
| 1 | МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО | 17 | 197 |
| 2 | МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» | 6 | 292 |
|  | **Итого** | **23** | **489** |

**Результаты** проверочных работ могут быть полезны:

* родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
* учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
* образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
* на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития,своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
* кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

**2. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2**

**Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО)** самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

**Последовательность действий при проведении ВПР в ОО**

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведение ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 7-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

* Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.
* Общеучебные УУД: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.
* Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 90 минут.

1. **РУССКИЙ ЯЗЫК 7 КЛАСС**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 7 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

**Задания 1-2** предполагают умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста, соблюдение основных языковых нормы в устной и письменной речи; умение опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания; умение соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ предложения.

В этом задании проверяется умение выполнять морфемный разбор слова. Это задание предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.

Обучающиеся выполняли морфологический разбор слова.

Кроме того, в данном задании обучающиеся выполняли синтаксический разбор предложения. Так проверялось учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения.

**Задания 3-4** предполагают умение распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, умение отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги и союзы.

**Задание 5** предполагает владение орфоэпическими нормами.

**Задание 6** предполагаетумениераспознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

**Задания 7-8** предполагают умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Обучающиеся должны уметь анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, а также опознавать предложения осложненной структуры.

Задания 9 -14 выполнялись по второму тексту.

В **задании 9** Учащиеся должны проанализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**В задании 10** требовалось опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Для этого учащиеся должны владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

**Задание 11** проверяло умение адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

В **задании 12** необходимо было показать умение распознавать лексическое значение слова с опорой на контекст.

**Задание 13** проверяло умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

**Задание 14** проверяло умение понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

1. **Результаты ВПР по русскому языку**

**Общие результаты**

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 7 класса приняли участие 489 семиклассник из 23 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

**Статистика районов по группам баллов**

В таблице 2 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

*таблица 2*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **район** | **Всего учащихся** | **Распределение участников по группам баллов %** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **42–47** | **32–41** | **22–31** | **0–21** |
| **МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО** | ***197*** | *3.05* | *22.84* | *32.99* | *41.12* |
| **МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»** | ***292*** | *2.05* | *24,66* | *35,27* | *38.01* |

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 7 класса в разных районах различно.

*рисунок 1*

Так, в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, «2» 41.12 % (это больше, чем в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар»). «3» больше в МО «ГО «Город Нарьян-Мар», «4» больше в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар» , «5» больше в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО

Если сравнивать с средним показателем по России, то процент «2» в НАО выше (39.26% по сравнению с 16.97%). «3» ниже процент по НАО, но незначительно. «4» тоже ниже процент (23.93% по сравнению с 31.91%). Намного ниже процент «5» (2,45% по сравнению с 6.6%).

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов (32-47), соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

*рисунок 2*

Полученные данные позволяют констатировать, что около 60,74% участников ВПР в НАО справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 26,38% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видна разница в распределении оценок между группами участников разных районов. Так в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», 26,71 % учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», тогда как в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, эта группа учащихся составляет 25,89 %.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

* проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
* проведение муниципальных методических объединений в районах для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

В таблице 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

*таблица 3*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | 1289596 | 16,97 | 44,52 | 31,91 | 6,6 |
|  | **Ненецкий авт. округ** | | | 489 | 39,26 | 34,36 | 23,93 | 2,45 |
|  | **Муниципальный район Заполярный район** | | 197 | 41,12 | 32,99 | 22,84 | 3,05 |
|  | "Средняя школа п. Искателей" | 87 | 60,92 | 25,29 | 13,79 | 0 |
| "Средняя школа п. Красное" | 11 | 54,55 | 36,36 | 9,09 | 0 |
| "Средняя школа с. Несь" | 19 | 5,26 | 42,11 | 47,37 | 5,26 |
| "Средняя школа с. Нижняя Пеша" | 11 | 27,27 | 63,64 | 9,09 | 0 |
| "Средняя школа п. Хорей-Вер" | 9 | 22,22 | 22,22 | 55,56 | 0 |
| "Средняя общеобразовательная школа с. Ома" | 13 | 7,69 | 53,85 | 30,77 | 7,69 |
| "Средняя школа с. Великовисочное" | 5 | 40 | 20 | 20 | 20 |
| "Средняя общеобразовательная школа с. Оксино" | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| "Средняя общеобразовательная школа с. Тельвиска" | 6 | 0 | 50 | 33,33 | 16,67 |
|  | "Средняя школа п. Индига" | 5 | 40 | 40 | 20 | 0 |
| "Основная школа п. Амдерма" | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 |
|  |  |  | "Средняя школа п. Шойна" | 6 | 66,67 | 0 | 33,33 | 0 |
|  |  |  | "Основная школа п. Усть-Кара" | 4 | 0 | 0 | 75 | 25 |
|  |  |  | "Основная школа с. Коткино" | 2 | 50 | 50 | 0 | 0 |
|  |  |  | "Основная школа п. Каратайка" | 7 | 14,29 | 28,57 | 42,86 | 14,29 |
|  |  |  | "Основная школа п. Нельмин-Нос" | 5 | 40 | 40 | 20 | 0 |
|  |  |  | **город Нарьян-Мар** | 292 | 38,01 | 35,27 | 24,66 | 2,05 |
|  |  |  | "Средняя школа № 1" | 77 | 40,26 | 29,87 | 25,97 | 3,9 |
|  |  |  | "Средняя школа № 2" | 32 | 31,25 | 46,88 | 21,88 | 0 |
|  |  |  | "Средняя школа № 3" | 39 | 48,72 | 30,77 | 20,51 | 0 |
|  |  |  | "Средняя школа № 4 " | 88 | 37,5 | 32,95 | 28,41 | 1,14 |
|  |  |  | "Средняя школа № 5" | 44 | 38,64 | 38,64 | 18,18 | 4,55 |
|  |  |  | "Ненецкая средняя школа имени А.П. Пырерки" | 12 | 8,33 | 58,33 | 33,33 | 0 |

Как видно из таблицы, 100 % успешность у обучающихся из ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть-Кара"

Из школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самое высокое качество обучения в ГБОУ НАО «Основная школа п. Амдерма» (100%), ГБОУ НАО «СШ с. Каратайка» (57,15 %), ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (50 %), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (55,36 %), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (52,63 %),

Из школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», учащиеся ГБОУ НАО «СШ№1», ГБОУ НАО «СШ№4» и ГБОУ НАО имени А.П. Пырерко» показали высокий % успешности

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с. Оксино» (100% не справились с работой), ГБОУ НАО «СШ п. Искатели» (60,92 % получили «2»), ГБОУ НАО «СШ п. Красное»(54,55%) и ГБОУ НАО «СШ п. Шойна»(66,67%)

Из городских школ самый низкий результат в ГБОУ НАО «СШ №3» (48,72% обучающихся не справились с работой»).

В таблице 4 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 7 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

*таблица 4*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Цель задания** | **Максимальный балл за выполнение задания** | **Средний процент выполнения** |
| 1 | Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль). Задания | 9 |  |
| 1.1 | К1Соблюдение орфографических норм | 4 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 53,55%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» -53,51% |
| 1.2 | К2Соблюдение пунктуационных норм | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 35,36%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-24,77% |
| 1.3 | К3 Правильность списывания текста, текст списан безошибочно или допущено не более трех ошибок (без пропусков слов и лишних слов, аккуратно с минимумом исправлений, пропусков или замен букв, не приводящих к орфографической ошибке) | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 91,62 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-93,84% |
| 2 | Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями | 12 |  |
| 2.1 | К 1 Морфемный разбор выполнен верно | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 76,14%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 76,83% |
| 2.2 | К 2 Словообразовательный разбор выполнен верно | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 47,21 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 54% |
| 2.3 | К3 Морфологический разбор выполнен верно | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО – 39,42%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 34,47% |
| 2.4 | К4 Синтаксический разбор выполнен верно | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 47,88%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–49,32% |
| 3 | В задании 3 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать производные предлоги в указанном предложении. | 2 |  |
| 3.1 | Распознавание предложений с предлогом | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 47,21%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–46,58 % |
| 3.2. | Правильное написание предлогов | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 33,5%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–29,11 % |
| 4. | В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать союзы в указанном предложении. | 2 |  |
| 4.1. | Распознавание предложений с союзом | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 56,85%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–51,71 % |
| 4.2. | Правильное написание союза | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 59,9%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–51,03 % |
| 5 | Задание 5 проверяет знание орфоэпических норм русского языка, умение опознавать орфоэпические ошибки. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 52,54%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–55,65% |
| 6 | Задание 6 проверяет умение обучающихся умение находить и исправлять грамматические ошибки. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 28,68%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–40,24 % |
| 7 | Задание 7 проверяет ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихс я(сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практикеправописания;пунктуационноеумениесоблюдатьпунктуационныенормывпроцессеписьма;объяснятьвыборнаписания. | 3 |  |
| 7.1 | Распознавание предложения и расстановка знаков препинания | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 52,79 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 57,19% |
| 7.2 | Объяснение основания выбора предложения | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО – 36,55%, МО «ГО «Город Нарьян-р»– 37,67% |
| 8 | В задании 8 проверяется умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. | 3 |  |
| 8.1. | Распознавание предложения и мест расстановки запятых | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 68,78%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–72,77 % |
| 8.2. | Обоснование выбора предложения, названия пунктационных отрезков | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 43,15%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–40,07 % |
| 9 | Задание 9 проверяет умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 30,71 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – 41,27 % |
| 10 | В задании 10 проверяется умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 59,9 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»  46,58% |
| 11 | В задании 11 проверяется умение опознавать ключевые слова и словосочетания, устанавливать причинно-следственные связи. | 5 |  |
| 11.1. | Дан ответ на вопрос | 3 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 44,16 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»  43,15% |
| 11.2. | Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 33,67 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»  40,41% |
| 12 | В 12 задании предлагается показать умения по определению лексического значения слова. | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 54,82 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 65,41 % |
| 13. | Задание показывает знания выразительных средств русского языка, умение понимать контекстное значение слова. | 2 |  |
| 13.1 | Распознавание стилистически окрашенного слова | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 46,7%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»  58,56% |
| 13.2. | Подбор синонима к слову | 1 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 32,99 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»  36,3% |
| 14. | Задание 14 показывало умение понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления  Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;. | 2 | МО «МР «Заполярный район» НАО– 52,54 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»  63,87% |

**Задание №1**

Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста  
Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы

и знаки препинания.

Текст 1

Вихрем закрутился воздух. Где(то) далеко (в)низу ревело и бушевало море свистел

ветер мелькала и кружилась земля вспыхивала радуга гр..хотал гром.

Забрезжил рассвет (из)за края земли показался пламенеющий**(3)** шар солнца. Увид..в

внизу**(2)** усе..(н,нн)ую цветами равнину путники стали пр..ближаться к берегу широкой реки.

(Не)торопливо опустившись они полетели над рекой окружё(н,нн)ой цветущими зар..слями.

Вокруг бл..стало дивное весеннее утро.

Невида(н,нн)ые прекрасные цветы и(з/с)дававшие густой и сладкий запах р..сли на

огромных деревьях. По толстым стволам вились и перепл..тались между собой ползучие

р..стения перекидываясь густыми г..рляндами с одного дерева на другое. Разворачивались

пёстрым ковром п..хучие свежие травы. Справ.. на узком берегу певуч.. шумел высокий

трос..ник.**(4)** Веяло всюду теплом весной жизнью и радостью.

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод, самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (87,5%) ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» и ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (75%)

Хорошее владение пунктуационными нормами показали обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (83,33 %).

Текст переписали безошибочно обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос», ГБОУ НАО «ОШ с. Каратайка», ГБОУ НАО «ОШ с. Коткина», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ с. Ома», ГБОУ НАО «ОШ с. Великовисочное», ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «СШ с. Хорей-Вер». Среди школ городского округа «МО г. Нарьян-Мар» обучающиеся ГБОУ НАО «СШ№4» текст переписали безошибочно (все по 100 %).

**Критерий К1**

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов.

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: процент выполнения орфографических норм у обучающихся ГБОУ НАО «СШ№1» выше, чем у остальных.

**Критерий К2**

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. В максимальный балл оценивались работы без пунктуационных ошибок.

Анализируя данные второго критерия можно сделать вывод, что лучшие знания пунктуации показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п.Хорей-Вер».

Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: учащиеся ГБОУ НАО «СШ им. А.П. Пырерко» показали лучший результат (83%)

**Критерий К3**

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, описок и исправлений.

Практически во всех школах Муниципального района высокий процент выполнения данного задания(82-100%), исключение составляет ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма» (0%). ГБОУ НАО «ОШ с.Оксино» (50%).

Следует отметить высокий процент выполнения среди городских школ (от 80 % до 100%).

Следующие 4 задания проверяют знание семиклассниками основных языковых единиц и нацелены на выявление владения ими базовыми учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

**Задание № 2**

Задание №2 нацелено на проверку учебно-языковых опознавательных и классификационных умений: опознавать и классифицировать согласные звуки по признаку твердости-мягкости в результате частичного фонетического анализа.

**2. Выполните обозначенные цифрами в тексте к заданию 1 языковые разборы:**

**(1) – морфемный разбор;**

**(2) – словообразовательный разбор;**

**(3) – морфологический разбор;**

**(4) – синтаксический разбор предложения.**

**Задание 2 К1** проверяет умение выполнять **морфемный разбор**

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», морфемный разбор абсолютно правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка», ГБОУ НАО «СШ п. Усть – Кара» », ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» », ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» », ГБОУ НАО «ОШ п. Хорей-Вер»( (100 %).

Стоит обратить внимание на обучение учащихся морфемному разбору в ГБОУ НАО «СШ п. Красное», ГБОУ НАО «СШ п. Коткино» ГБОУ НАО «СШ п. Харута» ГБОУ НАО «СШ с. Оксино» (50% и менее)

В целом все школы, расположенные на территорииМО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали примерно одинаковые проценты по данному критерию. (от 68 до 85%)

**Задание 2 К 2** проверяет умение делать **словообразовательный разбор** слова

В школах, расположенных на территорииМО «МР «Заполярный район», словообразовательный разбор абсолютно правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Усть-Кара» ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма» (100%), ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (95%).

Стоит обратить внимание на обучение учащихся морфемному разбору в ГБОУ НАО «СШ с. Оксино» (0 %) и ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (15%).

Обучающиеся школ, расположенных на территорииМО «ГО «Город Нарьян-Мар», показали невысокие результаты по данному критерию ( менее 70%). Кроме учащихся ГБОУ НАО «СШ им.Пырерки» (86%)

**Задание 2 К3** проверяет умение делать **морфологический разбор**.

У школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», процент выполнения данного задания различный: лучше всех справились с этим заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ п.Усть-Кара» (83%), самый низкий результат у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Индига» и ГБОУ НАО «СШ с.Оксино», ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша» (от 13 до 18%). Этим школам следует обратить внимание на изучение морфологического разбора.

Наблюдается низкий процент выполнения задания у городских школ.

**Задание 2К4** проверяет умение выполнять **синтаксический разбор предложения.**

Высокий уровень подготовки у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка», ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (90-92%).

Следует обратить внимание на подготовку учащихся по выполнению синтаксического разбора в ГБОУ НАО «ОШ п. Оксино» (0 %).

Среди городских школ наблюдается невысокий процент выполнения на максимальный балл.

**Задание №3**

Задание №3 направлено на выявление знаний о правилах написания производных предлогов.

Критерий 1 был направлен на умение **распознавать предложения с предлогами.**

Лучше всех справились с этим заданием обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п.Усть-Кара», ГБОУ НАО «СШ п.Харута» (100%). Следует обратить внимание на изучение и повторение данной темы в школах с. Оксино, п. Амдерма (0%).

В городских школах процент выполнения невысокий, но обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 3» справились лучше всех.

Критерий 2 показывал насколько усвоено **правописание производных предлогов**.

В МО «МР «Заполярный район» НАО полностью справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (100%), не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма» и ГБОУ НАО «ОШ п.Харута» (0%), также следует обратить внимание на изучение этой темы в школах с.Шойна (17%) и п. Хорей-Вер (11%).

Невысокий процент усвоения данной темы показали и школьники МО «ГО «Город Нарья-Мар».

**Задание №4**

Задание №4 направлено на проверку владения учебно-языковым опознавательным умением распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.

В задании 4 критерий 1 обучающиеся **распознавали предложения с союзами.**

В школах МО «МР «Заполярный район» НАО самый высокий процент показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п.Усть-Кара» и ГБОУ НАО «СШ п.Харута» (100%), а самый низкий обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Коткино», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ п. Оксино» (0%).

Лучше справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 1» (68%) и ГБОУ НАО «СШ им. А.П. Пырерки» (69%).

Задание 4 критерий 2 проверяло знание **правописания союзов.**

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», результаты сильно отличаются: от 0% до 100 %. Абсолютно верно выполнили задание учащиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара», ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (100%).

Не справились с заданием учащиеся с. Коткино, п. Амдерама, п. Индига, п. Харута, с. Оксино (0 %).

Стоит поработать над данной темой особенно с учащимися ГБОУ НАО «СШ№3» , т.к. результаты этого критерия оказались невысокие. В остальных городских школах результаты также не высоки (от 39 до 75%) Лучше всех справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «СШ им. Пырерки» (75%)

**Задание №5**

Задание №5 выявляет знание **орфоэпических норм русского языка**. Были предложены слова:

В школах МО «МР «Заполярный район» справились с заданием на 100% обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино», ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара», ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма» и ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска»

Следует обратить внимание на изучение данной темы учащихся с. Оксино, с. Великовисочного, п. Индига (от 0 до 30%).

В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», наблюдаются средние результаты по данному критерию (42-75%)

**Задание № 6**

Задание №6 направлено на умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.  
Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи

В школах МО «МР «Заполярный район» показатель этого критерия превышает 50% в школах п. Каратайка, п. Усть-Кара, п. Шойна, с. Тельвиска, с. Великовисочного, с. Ома. 100% задания выполнили ученики п. Амдерма. Низкий уровень выполнения в школах п. Хорей-Вер, п. Искателей, п. Коткино, п. Красное, с. Оксино, что указывает на то, что над этой темой стоит поработать данным ОУ.

В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», наблюдается незначительное расхождение по данному критерию (27-50%). Результаты данного задания показывают на невысокий уровень знаний грамматических норм русского языка. Обучающиеся ГБОУ НАО «СШ№3№» справились с этим заданием лучше всех (60%)

**Задание № 7**

Задание №7 направлено на проверку владения учебно-языковым опознавательным умением распознавать пунктуацию в предложении и освоения познавательного УУД – построение логической цепи рассуждений.

Задание 7 критерий 1 предполагало распознавание предложения и места постановки запятой.

Низкие результаты по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «СШ п. Индига», ГБОУ НАО «ОШ с. Оксино», ГБОУ НАО «СШ п. Красное», ГБОУ НАО «ОШ п. Шойна», ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (0-20 %). Высокие результаты у учащихся ГБОУ НАО «СШ п. Коткино», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ с. Великовисочное» (100 %).

Городские школы показали примерно равные результаты (от 50 до 66%). Низкий уровень показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ№3» (34%)

Критерием 2 оценивалось умение **обосновать свой выбор места постановки запятой.**

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самый высокий процент выполнения задания у учащихся ГБОУ НАО «СШ с.Тельвиска», ГБОУ НАО «СШс. Великовисочное» (100 %), а самый низкий процент – ГБОУ НАО « ОШ п. Амдерма», ГБОУ НАО « ОШ п. Индига» ГБОУ НАО « ОШ п. Харута» ГБОУ НАО « ОШ с. Оксино» (0 %)

Во всех городских школах, кроме ГБОУ НАО «СШ№2» (19%), задание выполнили от 36 до 50% обучающихся.

**Задание № 8**

**Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.**

**1) Предчувствуя неприятную встречу Каштанка вошла в комнату.**

**2) Лежавший на старом матрасике кот вдруг увидел Каштанку.**

**3) Дружище лучше тебе без оглядки бежать отсюда поджав хвост.**

**4) Собака испугалась и бросилась к коту зашипевшему ещё сильнее.**

Критерий 1. Распознавание предложения и мест расстановки запятых

Лучшие результаты по данному заданию в ГБОУНАО «ОШ п. Усть-Кара» (100 %), ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма»(100%) .

В городских школах задание выполнили более 59 % обучающихся.

Критерий 2. Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков

Лучше всех справились с данным заданием обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара», ГБОУ НАО «СШ с. Оксино» (100%) . Не справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Коткино», ГБОУ НАО «СШ п. Индига», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска»(0%) .

Для школ МО «ГО «Город Нарьян-Мар» данное задание также оказалось сложным: справились с ним менее 60% детей.

**Задание № 9**

Проверяет умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Низкие результаты по данному заданию показали учащиеся ГБОУ НАО «ОШ с. Оксино» (0 %), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (9%). ГБОУ НАО «СШп. Нижняя Пеша» (18%), ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин Нос» (20%) На 100% стправились ученики п. Амдерма. Высокие показатели у учащихся школ п. Усть-Кара, п. Шойна, п. Харута, п. Хорей-Вер (от 72 до 83%)

Учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 2» показали результаты выше, чем учащиеся остальных городских школ. Низкий уровень у учащихся ГБОУ НАО «СШ им. А.П. Пырерки» (4%)

**Задание № 10**

В задании 10 проверяется умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

Следует проработать тему «Типы речи» с учащимися ГБОУ НАО «СШ п. Индига» (20%)

В городских школах дети показали примерно одинаковые результаты(62-75%) Кроме ГБОУ НАО «СШ№4» и ГБОУ НАО «СШ№5» (18% и 39% соответственно)

**Задание № 11**

В задании 11 проверяется умение опознавать ключевые слова и словосочетания, устанавливать причинно-следственные связи.

Критерий 1 предполагает ответ на вопрос по тексту.

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самый высокий процент выполнения задания у учащихся ГБОУ НАО «ОШ с.Коткина» ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (100 %), а самый низкий –ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма» (0%).

В школах города с этим заданием справились более 57% детей в ГБОУ НАО «СШ№5» и ГБОУ НАО «СШ№2». В остальных школах показатели по этому критерию низкие.

Критерий 2 показывал умение находить ключевые слова и словосочетания.

В школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район», самый высокий процент выполнения задания у учащихся ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша» (82 %), а самый низкий –ГБОУ НАО «ОШ п.Амдерма», ГБОУ НАО «ОШ п.Харута» и ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (9%). Следует поработать над этой темой и в ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (19%)

В школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар» процент выполнения самый высокий ГБОУ НАО «СШ№5» (64%) Низкий – ГБОУ НАО «СШ им. А.П. Пырерки» (14%), ГБОУ НАО «СШ№1» (20%)

**Задание № 12**

Задание 12 проверяет лексические умения обучающихся.

Это задание не вызвало затруднений у большинства учащихся почти во всех школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район». Процент выполнения от 50 до 100. Кроме ГБОУ НАО «СШ с. Оксино» (0%) и ГБОУ НАО «СШп. Искателей»(28%)

Городские школы показали также высокие результаты, кроме ГБОУ НАО «СШ им. Пырерки» (25%) и ГБОУ НАО «СШ№5» (25%)

**Задание № 13**

Проверяется умение учащегося распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)  
Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности

Критерий 1 показывает умение найти в тексте **стилистически окрашенное слово.**

Лучшие результаты показали учащиеся школ п. Харута, с. Тельвиска, с. Нижняя Пеша и п.Амдерма (100%). Следует поработать над данной темой в школах в школе с. Коткино, с. Оксино, п. Искателей, п. Усть-Кара (от 0 до 25%)

Среди городских школ с данным заданием справились лучше обучающиеся ГБОУ НАО «СШ им. А.П. Пырерки».

Критерий 2 проверяет умение **подобрать синоним к слову.**

Это задание оказалось достаточно трудным для обучающихся щкол, расположенных на территории МО «МР «Заполярный округ», хорошо справились только три школы: ГБОУ НАО «ОШ п.Шойна» (83%) и ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (83%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (89%).

В городских школах также невысокие результаты. Лучший результат у обучающихся ГБОУ НАО «СШ№4» (62%)

**Задание № 14**

Задание проверяло умение понять и объяснить пословицу, показывало умение понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления   
Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;.

Самые высокие результаты у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (100 %).

В школах, расположенных на территории МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар», наблюдается незначительное расхождение по данному критерию. Результаты данного задания показывают на хороший уровень знаний по данной теме.

**Выводы**

Участники ВПР по русскому языку для 7класса в Ненецком автономном округе демонстрируют неплохой уровень освоения базовых умений: умение безошибочно и аккуратно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, сформированности навыка чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в тексте), умение проверять правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы

Уровень знания основных языковых единиц и владения проверяемыми базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями в среднем хороший, однако показатели % выполнения различных заданий сильно дифференцированы.

Если сравнить успешность выполнения заданий, то лучше всего обучающиеся справились

1. с заданием 1 критерий 3 (93%), что предполагает правильное списывание теста;
2. с заданием 8 критерий 1(71 %), в котором нужно было опознать предложения с деепричастным оборотом и обращением; найти границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюсти изученные пунктуационные нормы в процессе письма;
3. с заданием 2 критерий 1 (77%), в котором необходимо было выполнить морфемный разбор слова.

Хуже справились:

1. с заданием 1 К2 (29 %), где оценивалось постановка знаков препинания в тексте,
2. с заданием 2 К3 (36 %), в котором нужно было выполнить морфологический разбор слова;
3. с заданием 3 критерий 2 (31%), в котором необходимо продемонстрировать умение правильно писать производные предлоги;

Если сравнивать с результатами средними по России, то в Ненецком автономном округе, за исключением задания 1 К3(безошибочное списывание) наблюдается незначительное (в пределах 10-15%) понижение процента выполнения задания.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал неплохие результаты в ВПР по русскому языку для 7 классов. Однако выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части это же задание оказалось не по силам.