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1. **ВВЕДЕНИЕ**

## На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 №119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», а также плана-графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2020-2021 годы, распоряжения Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 15 февраля 2021 г. № 113–р Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 6-х классов 24 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 6 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в6 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Цель проведения ВПР - обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным координатором являетсяГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- *модель 2* (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округебыло полностью организовано по модели 2:

В процедуреВПР по русскому языку приняли участие 529обучающихся6 класса.

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

|  |
| --- |
| **Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО** |
| **№** | **Район** | **Количество школ** | **Количество участников****6 класс** |
| 1 | Муниципальный район Заполярный район | 18 | 214 |
| 2 | Город Нарьян-Мар | 6 | 315 |
|  | **Итого** | **24** | **529** |

**Результаты** проверочных работ могут быть полезны:

* родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
* учителям - для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
* образовательным организациям - для корректировки образовательного процесса;
* на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
* кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

1. **ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2**

 **Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО)** самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

**Последовательность действий при проведении ВПР в ОО**

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведение ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 5-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

* Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.
* Общеучебные УУД: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.
* Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 45 минут.

1. **РУССКИЙ ЯЗЫК 6 КЛАСС**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 6 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

 Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

**-** морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор − на проверку предметного учебно- языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частейречи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве частиречи;

- синтаксический разбор − на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебныхдействий.

**Задание 3** нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко- буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

**Задание 4** направлено на выявление уровня умения распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

**В задании 5** проверяется учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебныедействия.

**Задание 6** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольноговнимания) универсальные учебныедействия.

**Задания 7 и 8** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе − с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственнуюпозицию).

**В задании 9** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 10** проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержаниятекста).

**Задание 11** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения исловоупотребления.

**Задание 12** выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В **задании 13** проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую принадлежность заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевогообщения.

**Задание 14** предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностныерезультаты).

#  Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

# **Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности**

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

# **Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом**

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

 Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

1. **Результаты ВПР по русскому языку**

**Общие результаты**

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 6 класса приняли участие 529 шестиклассников из 24 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

**Статистика районов по группам баллов**

В таблице 9 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **район** | **Всего учащихся** | **Распределение участников по группам балловв %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **39-45 баллов** | **29-38 баллов** | **18-28 баллов** | **0-17 балла** |
| **Муниципальный район Заполярный район** | ***214*** | *4,67* | *20,56* | *34,58* | *40,19* |
| **город Нарьян-Мар** | ***315*** | *4,13* | *23,17* | *38,41* | *34,29* |

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 6 класса в разных районах различно.

Рис. 1

Так, в г. Нарьян-Маре «2» 34,29% (это меньше, чем в Заполярном районе). «3» и «4» больше (38,41% и 23,17%). «5» не намного больше в Заполярном районе.

Если сравнивать с средним показателем по России, то процент «2» в НАО значительно выше (36,67 по сравнению с 16,48). «3» ниже процент, но незначительно. «4» тоже ниже процент (22,12% по сравнению с 33,94). Намного ниже процент «5» (4,35 по сравнению с 9,21).

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов, соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.

Рис. 2

Полученные данные позволяют констатировать, что около 36,9 % участников ВПР справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 26,5% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видно, что разница в распределении оценок между группами участников разных районов незначительна. Так в Заполярном районе 25,2% учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», а в г. Нарьян-Маре эта группа учащихся составляет 27,3%.

Тем не менее такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

* проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
* проведение методических объединений для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
* подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

На рисунке 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 51 |
|  |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | **Отметки о наличии рисков** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1389773 | 16,58 | 40,4 | 33,9 | 9,2 |  |
|  | **Ненецкий авт. округ** | 529 | 36,7 | 36,9 | 22,1 | 4,4 |  |
|  | **Муниципальный район Заполярный район** | 214 | 40,2 | 34,6 | 20,6 | 4.7 |  |
|  | (sch833006) ГБОУ НАО "СШ п. Искателей" | 90 | 51,1 | 32,2 | 16,7 | 0 | Низкие рез-ты |
| (sch833009) ГБОУ НАО "СШ с. Несь" | 18 | 0 | 50 | 38,9 | 11,1 |  |
| (sch833015) ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" | 5 | 60 | 40 | 0 | 0 | Низкие рез-ты |
| (sch833016) ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" | 7 | 85,7 | 14,3 | 0 | 0 | Низкие рез-ты |
| (sch833017) ГБОУ НАО "СШ с. Ома" | 8 | 25 | 25 | 25 | 25 |  |
| (sch833018) ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное" | 3 | 33,3 | 33,3 | 0 | 33,3 |  |
| (sch833020) ГБОУ НАО "СШ с. Тельвиска" | 5 | 0 | 100 | 0 | 0 |  |
| (sch833021) ГБОУ НАО "СШ п. Харута" | 5 | 20 | 60 | 20 | 0 |  |
| (sch833022) ГБОУ НАО "СШ п. Индига" | 9 | 11,1 | 22,2 | 44,4 | 22,2 |  |
| (sch833024) ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" | 4 | 50 | 0 | 50 | 0 | Низкие рез-ты |
| (sch836001) ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара" | 4 | 25 | 50 | 25 | 0 |  |
| (sch836002) ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино" | 4 | 25 | 50 | 25 | 0 |  |
| (sch836004) ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка" | 9 | 0 | 33,3 | 44,4 | 22,2 |  |
| ГБОУ НАО «СШ п. Красное» | 24 | 70,8 | 25 | 4,2 | 0 | Низкие рез-ты |
| ГБОУ НАО «ОШ д. Андег» | 4 | 25 | 50 | 25 | 0 |  |
| ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» | 3 | 0 | 66,7 | 33,3 | 0 |  |
| ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» | 3 | 0 | 33,3 | 66,7 | 0 |  |
| ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» | 9 | 44,4 | 22,2 | 22,2 | 11,1 |  |
|  |

 |

Как видно из таблицы, 100% успешность у обучающихся из ГБОУ НАО «СШ с. Несь», ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка», ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино», ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма».

Из школ Заполярного района самое высокое качество обучения в ГБОУ НАО «СШ п. Амдерма» (66,7%), ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (66,7%), ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (66,7%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (50%).

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (85,7% получили «2»), ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (70,8% получили «2»), 50,1% получили «2» в ГБОУ НАО « СШ п. Искателей» и 50% в ГБОУ НАО «СШ п. Шойна».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | **Отметки о наличии рисков** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
|  | **город Нарьян-Мар** | 315 | 34.3 | 38,4 | 23,2 | 4,1 |  |
|  | (sch833001) ГБОУ НАО "СШ № 1" | 93 | 31.18 | 27,96 | 30,11 | 10,75 |  |
| (sch833002) ГБОУ НАО "СШ № 2" | 28 | 25 | 46,43 | 17,86 | 10,71 |  |
| (sch833003) ГБОУ НАО "СШ № 3" | 50 | 48 | 38 | 14 | 0 | Низкие рез-ты |
| (sch833004) ГБОУ НАО "СШ № 4" | 81 | 43,21 | 30,86 | 25,93 | 0 | Низкие рез-ты |
| (sch833005) ГБОУ НАО "СШ № 5" | 52 | 23,08 | 59,62 | 17,31 | 0 |  |
| (sch833007) ГБОУ НАО "Ненецкая СШ им. А. П. Пырерки" | 11 | 9,09 | 63,64 | 27,27 | 0 |  |

Из школ города Нарьян-Мара 100% успешности нет ни в одной из школ. Лучше справились обучающиеся ГБОУ НАО «Ненецкая СШ им. А.П. Пырерки» (9,1% получили оценку «2»).

Из городских школ самый низкий результат в ГБОУ НАО «СШ № 3» (48% обучающихся не справились с работой») и в ГБОУ НАО «СШ № 4» (43,2% получили оценку «2»).

В таблице 10 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 6 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

ВПР по русскому языку имеет целью осуществление оценки уровня подготовки обучающихся по данному предмету при переходе в среднее звено школы. Уровень достижений школьников НАО в соответствии с ПООП НОО отражен в таблице 10.

Таблица 10

|  |
| --- |
| **Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО** |
|  |
| **№** | **Блоки ПООП ООО** | **Максбалл** | **Средний % выполнения** |  |  |
| **выпускник научится /**  | ***получит возможность научиться*** |
| **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **По региону** | **По России** |
|  |
|  |  | **529 уч.** | **1389773 уч.** |
| **1К1** | Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/  | **4** | **46,03** | **57,05** |
| **1К2** |  *совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;*  | **3** | **42,03** | **60,84** |
| **1К3** | *соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма* | **2** | **88,66** | **92,32** |
| **2К1** | Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; | **3** | **81,66** | **87,12** |
| **2К2** | проводить морфологический анализ слова; | **3** | **50,79**  | **63,94** |
| **2К3** | проводить синтаксический анализ предложения | **3** | **27,41** | **44,22** |
| **2К4** | *Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними* | **3** | **44,23** | **58,55** |
| **3(1)** | Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. | **1** | **69** | **75,53** |
| **3(2)** | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | **1** | **54,82** | **63,23** |
| **4** | Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / | **2** | **55,48** | **70,84** |
|  *осуществлять речевой самоконтроль* |
| **5** | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. | **3** | **62,44** | **69,3** |
| *Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними* |
| **6** | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/ | **2** | **49,91** | **56,74** |
| *осуществлять речевой самоконтроль* |
| **7(1)** | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; | **1** | **75,05** | **81,72** |
| **7(2)** | опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ | **1** | **23,06** | **49,03** |
| *совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;осуществлять речевой самоконтроль* |
| **8(1)** | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | **2** | **60,21** | **62,16** |
| **8(2)** | Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / | **1** | **49,72** | **56,04** |
| *совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;осуществлять речевой самоконтроль* |
| **9** | Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной формеИспользовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/ | **2** | **39,22** | **49,48** |
| *соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма* |
| **10** | Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) | **3** | **58,73** | **59,86** |  |
| *владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма* |
| **11** | Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) | **2** | **61,63** | **61,83** |
| *проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма* |
| **12(1)** | Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. | **1** | **53,88** | **62,92** |
| **12(2)** | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | **2** | **36,48** | **45,24** |
| *соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль* |
| **13(1)** | Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; | **1** | **27,22** | **45,66** |
| **13(2)** | *использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;**осуществлять речевой самоконтроль* | **1** | **54,44** | **58,52** |  |
| **14(1)** | Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. | **2** | **50,95** | **59,04** |
| **14(2)** | Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания <…> определенной функционально-смысловой принадлежности <…> | **2** | **39,98** | **45,1** |
| *использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.* |

Средний процент выполнения заданий в НАО по сравнению со средним по России практически по всем критериям ниже.

Значительно низкий результат по сравнению со средним по России по критерию 1К2 Соблюдение пунктуационных норм (42% по сравнению с 61%), 2К3 Выполнение морфологического разбора (27% по сравнению с 44%), 4 Проведение *орфоэпического анализа слова (55% по сравнению 71%),*

7.2 Анализ различных видов предложений (23% по сравнению с 49%), 13 (1) Распознавание стилистической окраски слова (27% по сравнению с 46%).

Покажем на примере 1 варианта задания ВПР по русскому языку в 6 классе и проанализируем их выполнение обучающимися школ НАО.

**Задание №1**

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

**1**

Текст 1

**Отряд путников хр..нил молчание.** Голоса людей при малейш..й попытк.. заговорить гулко ра(з/с)катывались под зелёным сводом р..стений.

Кроны дерев..ев тянулись высоко вверх. Стволы и ветви ра(з/с)плывались в стра(н,нн)ом сумраке. (4) Иногда под ногами путников бе(з/с)шумно струились прозрач..ные ручьи. (Не)обыкнове(н,нн)ые папоротники ра(з/с)кр..вали свои (бледно)зелёные листья. (Кроваво)красные, оранжевые фиолетовые цветы с какой(то) особе(н,нн)ой яркостью выделялись на светлой(2) зелени листвы. (Не)истовый щебет птиц раздавался на (не)больш..х полянах, будто вся жизнь леса проходила здесь.

Никогда ещё люди (не)чу..ствовали себя такими маленькими и бе(з/с)помощными. Они сверяли направление с со..нцем и снова уходили(3)в лесной сумрак. До вечерней з..ри пут..шественники успели перевалить через множество (не)высоких гор но так и (не)пр..близились к цели.

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1 – соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов.

Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ г. Нарьян-Мара, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «СШ № 5 (56,73%), ГБОУ НАО «НСШ им. А.Пырерки» (52,27%).

Анализируя выполнение 1 задания по критерию К1 обучающимися школ Заполярного района, можем сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (83,3%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (79,2%) и ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (77,8%). Низкий процент выполнения задания у обучающихя ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (10%), ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (18,8%).

**Критерий 1К2**

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. Максимальным баллом оценивались работы без пунктуационных ошибок.

Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ г. Нарьян-Мара, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения пунктуационных норм у учащихся ГБОУ НАО «НСШ имени А. П. Пырерки» (91%). Самый низкий – у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 3» (21,33%), 25,51% - у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 4».

Пунктуационных ошибок нет у большинства обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (88,89%), ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» (80,00%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (68,52%).

Следует обратить внимание на подготовку учащихся в области пунктуации ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (18,06%).

**Критерий 1К3**

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, слов с измененным графическим обликом.

Следует отметить высокий процент выполнения задания среди городских школ (от 90% до 96%).

Текст переписан безошибочно обучающимися ГБОУ НАО "СШ п. Шойна", ГБОУ НАО "СШ с. Несь", ГБОУ НАО "СОШ с. Ома", ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное", ГБОУ НАО "СОШ с. Тельвиска", ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара", ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино, ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка", ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма", ГБОУ НАО "СШ п. Харута", ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" (100%).

**Задание № 2**

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

**2**

1. – морфемный и словообразовательный разборыслова;
2. – морфологический разборслова;
3. – синтаксический разборпредложения.

Морфемный разбор слова «строчки» необходимо выполнить, морфологический разбор слова «заиграл». Для синтаксического разбора предложено предложение, выделенное жирным шрифтом.

**По критерию 2К1** оценивается умение выполнять морфемный разбор.

В целом все школы г. Нарьян-Мара показали проценты выше среднего по данному критерию. Самый низкий процент у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 5» (78,85%).

В школах Заполярного района морфемный разбор абсолютно правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка», ГБОУ НАО «СОШ п. Ома» (100%).

Стоит обратить внимание на обучение учащихся морфемному разбору в ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (44,44%).

**По критерию 2К2** проверяется умение словообразовательного разбора слова.

Обучающиеся школ города Нарьян-Мара показали средние результаты по данному критерию (от 46% до 64%). Самые низкие результаты – у обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 3» (46%).

Из школ Заполярного района морфемный разбор наиболее правильно выполнен у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Ома» (95,83%.), ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (92,59%.)

Стоит обратить внимание на обучение учащихся морфемному разбору в ГБОУ НАО «СШ п. Красное» (23,61%), ГБОУ НАО «СШ п. Искателей» (25,56%).

**По критерию 2К3** проверяется умение делать морфологический разбор.

Наблюдается низкий процент выполнения задания у обучающихся всех городских школ (от 7% до 39%).

Среди школ Заполярного района процент выполнения данного задания самый высокий у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (68,52%).

Самый низкий процент выполнения задания в ГБОУ НАО «ОШ п. Коткино» (0%), ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (0%), в ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (0%), ГБОУ НАО «СШ с. Великовисочное» (0%).

**По критерию 2К4** проверяется умение выполнять синтаксический разбор предложения.

Самый высокий процент в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (66,67%), самый низкий процент в ГБОУ НАО «СШ № 3» (31,33%).

Следует обратить внимание на подготовку учащихся по выполнению синтаксического разбора в ГБО У НАО «СШ п. Хорей-Вер» (4,76%).

**Задание №3**

Задание №3 направлено на выявление умения определять звуко-буквенный состав слова.

Самый высокий процент выполнения задания в ГБОУ НАО «СШ № 4» (87,65%), самый низкий процент выполнения в ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (27,27%)

Отличные результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное" (100%), ГБОУ НАО "СОШ с. Оксино" (100%), ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка" (100%), ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма" (100%).

Только 50% обучающихся справились ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», ГБОУ НАО "СШ с. Ома", ГБОУ НАО "ОШ д. Андег".

Самые низкие результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" (14,29%), ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" (22,22%).

Хорошие результаты показали обучающиеся ГБОУ НАО «СШ № 1» (69,89%).

Только 9,09% обучающихся ГБОУ НАО «НСШ имени А. П. Пырерки» верно объяснили причины несовпадения количества букв и звуков в слове.

Самый низкий результат – у обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (14,29%). Самый высокий – у обучающихся ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (100%), ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (100%).

**Задание №4**

Задание №4 направлено на проверку владения орфоэпическими нормами.

**4. Поставьте знак ударения в следующих словах:**

**Алфавит, выздоровеет, километр, свитер.**

Менее 50% справились с заданием в ГБОУ НАО «СШ № 3» (30%), ГБОУ НАО «СШ № 4» (43,83%).

Лучше всех справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» (68,18%).

Самые высокие баллы по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (100%), учащихся ГБОУ НАО «ОШ п. Амдерма» (100%).

Низкие результаты показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (21,43%).

**Задание 5**

Задание №5 направлено на проверку знания учащимися частей речи.

Верно определили почти все части речи в предложении 83,51% обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 1».

В школах Заполярного района результаты сильно отличаются: от 25 % до 92,59%. Наиболее высокий результат показали учашиеся ГБОУ НАО «СШ с. Несь».

 25% по данному критерию – в ГБОУ НАО «ОШ д. Андег».

**Задание №6**

**Найдите и исправьте ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Запишите правильный вариант формы слова (слов).**

1. **старинный пианно**
2. **около двухста дней**
3. **много помидоров**
4. **большой кенгуру**

В школах г. Нарьян-Мара наблюдается незначительное расхождение по данному критерию ( от 34,57% до 55,77%).

Отличные результаты по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «СОШ с. Оксино» (100%).

Хорошие результаты по данному критерию у учащихся ГБОУ НАО «ОШ с. Коткино» (87,50%).

Хуже с этим заданием справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» (20%), ГБОУ НАО «СШ п. Шойна» (25%),

**Задание № 7**

Выпишите предложение, в котором нужно поставить тире. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

1. Мама и папа всегда будут рядом.
2. Робототехника новое хобби школьников.
3. Игра в прятки интересна и увлекательна.
4. Люди в этом городе добрые и отзывчивые.

Большее количество обучающихся ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки» правильно определили предложение и место постановки тире.

100% обучающихся правильно определили предложение и место постановки тире в ГБОУ НАО "ОШ д. Андег", ГБОУ НАО "СОШ с. Оксино", ГБОУ НАО "СШ п. Харута", ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма", ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино, ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка".

Следует проработать правило постановки тире между подлежащим и сказуемым в ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша».

Данное задание вызвало затруднение почти у большинства учашихся. Результат колеблется от 9,62% (ГБОУ НАО «СШ № 5») до 36,36% (ГБОУ НАО "НСШ им. А. П. Пырерки")

В школах Заполярного района также низкий процент выполнения данного задания. Совсем не справились с ним обучающиеся ГБОУ НАО "СШ п. Харута", ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша».

Высокий процент выполнения данного задания только в трёх школах: ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка" (77,78%), ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино» (75%), ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара" (75%).

**Задание № 8**

 Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

1. Возле станции посадили и огородили небольшим заборчиком молодые деревья.
2. Готов ли ты приятель пойти со мной в поход?
3. Поезд прибыл на станцию постоял две минуты и тронулся дальше.
4. После дождя на небе появилась радуга и это восхитило жителей посёлка.

Процент выполнения данного задания примерно одинаковый во всех школах (в районе 60%). Только в ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» составил 77,27%.

 Не знают правила расстановки запятых в предложениях с обращением большинство обучающихся ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" (25%), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (28,57 %). Также следует проработать это правило педагогам с обучающимися ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" (33,33%), ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" (40%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (44,44%).Все обучающиеся ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма" и ГБОУ НАО "СШ с. Тельвиска" правильно определили предложение с обращением и расставили знаки препинания (100%).

Также недостаточно высокий процент выполнения данного задания в школах города. Лучше всех справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО «НСШ им. А.П. Пырерки» (81,82%).

Можем отметить следующее: те учащиеся, которые при расстановке знаков препинания допускают ошибки, они же не могут и верно обосновать выбор предложения.

Не смогли верно обосновать выбор предложения (предложение с обращением) обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Харута» (0%).

Низкие результаты по данному критерию у обучающихся ГБОУ НАО "СШ п. Красное" (25%), ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" (22,22%), ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (28,57%).

Верно обосновали выбор предложения все обучающиеся ГБОУ НАО "СШ с. Тельвиска" (100%), ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма" (100%), ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (100%).

**Задание № 9**

 Определите и запишите основную мысль текста.

Следует больше работать с текстами по определению основной мысли с обучающимися ГБОУ НАО «НСШ им. А. П. Пырерки», так как большинство обучающихся не смогли верно определить основную мысль текста. В остальных школах процент тоже совсем не высок. Поэтому также рекомендуем включать работу с текстом на уроках русского языка.

Только 7% обучающихся ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» верно определяют основную мысль текста.

Самый высокий процент выполнения этого задания – 87,50% (в ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара") и 83,33% (ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма").

В остальных школах он намного ниже. Получается, что большинство обучающихся школ Заполярного района затрудняются верно определить основную мысль текста, то, что хотел донести до нас автор.

**Задание № 10**

Составьте и запишите план текста из трех пунктов.

Большинство учащихся ГБОУ НАО «СШ № 3» умеют составлять план текста (82,67%). В остальных школах следует уделить этому вопросу внимание.

Большинство учащихся во всех школах Заполярного района затрудняются в составлении плана текста.

Отличный результат только у обучающихся ГБОУ НАО «СШ с. Ома» (100%) и хорошо справились с заданием учащиеся ГБОУ НАО "СШ с. Ома" (88,89%).

**Задание № 11**

 Почему янтарь можно назвать «машиной времени»?

Результаты по выполнению данного задания примерно одинаковые: от 50% до 77 %.

Низкие результаты по 11 заданию в ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" (21,43%), ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" (30%).

В целом во всех школах не очень высокий процент учащихся, выполнивших задание на максимальный балл.

Исключение составили ГБОУ НАО "СОШ с. Оксино" (100%) и ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка» (94,44%).

**Задание № 12**

Определите и запишите лексическое значение слова «выделялось» из предложения 1. Подберите и запишите предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы в другом значении.

Следует больше давать упражнений, направленных на верное объяснение значений слов, использовать различные виды заданий со словарями. Особенно рекомендуем проводить такую работу с обучающимися ГБОУ НАО «СШ № 1» (41,94%) и с обучающимися ГБОУ НАО «СШ № 2» (53,57%).

Лучший результат показали учащиеся ГБОУ НАО «СШ № 3» (94%).

Целесообразно включать на уроках задания, где нужно дать объяснение слов, знакомство с лексическим значением слов в ГБОУ НАО "ОШ д. Андег" (0%), ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" (14,29%), ГБОУ НАО "СШ п. Искателей" (18,89%).

В ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара", ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма", ГБОУ НАО "СШ с. Тельвиска", ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное" все обучающиеся верно объяснили значение слова. (100%).

Очень низкие результаты выполнения данного задания: меньше 50 % обучающихся школ г. Нарьян-Мара смогли составить предложение, в контексте которого многозначное слово употреблено в другом значении.

Не лучше показатели выполнения данного задания и в школах Заполярного района.

Самый низкий результат у обучающихся ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино» (12,5%), ГБОУ НАО "СШ с. Несь" (16,67%).

Самый высокий результат у обучающихся ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (77,78%).

**Задание № 13**

 Определите стилистическую окраску слова «неспроста» из предложения 25, запишите. Подберите и запишите синоним (синонимы) к этому слову.

Низкий процент (от 13% до 44%) выполнения задания у обучающихся всех школ г. Нарьян-Мара.

Меньше полвины обучающихся смогли выполнить данное задание.

Неверно определили стилистическую окраску слова все обучающиеся ГБОУ НАО "СОШ с. Оксино" и ГБОУ НАО "СШ п. Индига" (0%).

Лучше всех справились с заданием обучающиеся ГБОУ НАО "ОШ п. Амдерма" и ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное" (66,67%).

Результат выполнения задания во всех школах примерно одинаковый (от 54% до 68%)

Лучше всех справились обучающиеся ГБОУ НАО «СШ №» (67,86%).

Проработать тему «Синонимы» рекомендуем с обучающимися ГБОУ НАО "СШ п. Харута" и ГБОУ НАО "СОШ с. Оксино" (0%).

Все обучающиеся ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" и ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка" справились с данным заданием (100%).

**Задание № 14**

 Объясните значение фразеологизма ***сбиться с ног***, запишите. Используя не менее двух предложений, опишите ситуацию, в которой будет уместно употребление этого фразеологизма. Включите фразеологизм в одно из предложений.

Меньше половины обучающихся ГБОУ НАО «СШ № 3» смогли верно объяснить значение фразеологизма (30%).

Провести занятия по теме «Фразеология» рекомендуем ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" в связи с низким процентом выполнения задания (0%).

Отличный результат показали обучающиеся ГБОУ НАО "СШ с. Ома" (100%).

Также самый низкий процент выполнения задания, связанного с темой «Фразеология» в ГБОУ НАО «СШ п. № 4» (36,42%.) и в ГБОУ НАО «СШ п. № 3» (37%.)

Ни один обучающийся ГБОУ НАО «СШ п. Харута» не справился с данным заданием (0%).

Только 10% обучающихся ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша", 12,78% обучающихся ГБОУ НАО "СШ п. Искателей", 14,58% обучающихся ГБОУ НАО "СШ п. Красное" правильно истолковали фразеологизм в контексте представленной ситуации.

Все обучающиеся ГБОУ НАО "СОШ с. Оксино" набрали высокий балл по данному заданию (100%).

**Выводы**

Участники ВПР по русскому языку для 6 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют **низкий уровень** освоения базовых умений: умение правильно списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные нормы; умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения); умение распознавать стилистическую принадлежность заданного слова.

Продемонстрировали **неплохой уровень** освоения таких базовых умений: учебно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, познавательные (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию);умение распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка; учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст.

Наблюдается **высокий уровень** освоения такими базовыми умениями: умение безошибочно переписывать текст, не допуская пропущенных и лишних слов, слов с измененным графическим обликом; умение опознавать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, умение применять синтаксическое правило в практике правописания; умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал низкие результаты ВПР по русскому языку для 6 классов. Из 529 обучающихся, писавших ВПР по русскому языку, 389 человек написали на оценки «2» и «3», причем в ОО Заполярного района 74,8% обучающихся написали на указанные выше оценки, а в школах г. Нарьян-Мара этот процент немного ниже - 72,7%. 316 человек понизили оценку, что составило 60 % (больше половины), 38 % подтвердили и только 2,5% обучающихся повысили оценку.

Выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части это же задание оказалось не по силам.