

ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»

ОТЧЕТ
О проведении
Всероссийских проверочных работ в 2025 году
по русскому языку в 7-х классах
в образовательных организациях Ненецкого автономного округа

2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом Рособнадзора от 13.05.2024 г. "Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году", распоряжением Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 19 ноября 2024 г. № 1133 – р «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Ненецкого автономного округа в 2025 году» Всероссийские проверочные работы по русскому языку писали учащиеся 7-х классов 22 школ НАО.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ далее ВПР)– обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Особенность Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, принципов и правил проведения самих работ и их оценивания, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 7 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта общего образования. Во Всероссийских проверочных работах в 7 классах по русскому языку участвовали все субъекты Российской Федерации.

Цель проведения ВПР – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Организация и проведение ВПР (разработка проверочных работ, критерии оценивания, электронные формы сбора результатов, консультативно-методические материалы, статистические отчеты проведения работ) инициированы ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Участие образовательных организаций в ВПР может быть организовано по двум моделям:

- *модель 1* (на уровне округа): проведение работы организует региональный координатор (в Ненецком автономном округе региональным

координатором является ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования»), для обработки результатов используется бланковая технология. Развернутые ответы (при наличии) проверяются экспертами региона, прошедшими инструктаж, дистанционно, с использованием сети «интернет».

- модель 2 (на уровне образовательной организации): каждая школа самостоятельно проводит проверочную работу, проверяет ответы участников, вносит первичные результаты в электронную форму и загружает ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Проведение Всероссийских проверочных работ в Ненецком автономном округе было полностью организовано по модели 2:

В процедуре ВПР по русскому языку приняли участие 475 обучающихся 7 класса.

Распределение участников тестирования по районам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество школ и учащихся, принявших участие в ВПР по русскому языку в НАО			
№	Район	Количество школ	Количество участников 7 класс
1	МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО	16	156
2	МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»	6	319
	Итого	22	475

Результаты проверочных работ могут быть полезны:

- родителям - для определения образовательной траектории своих детей;
- учителям – для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения, для совершенствования методики преподавания учебных предметов в школах;
- образовательным организациям – для корректировки образовательного процесса;
- на региональном уровне - для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования информирования программ их развития, своевременной корректировки отдельных аспектов в системе общего образования;
- кроме того, ВПР позволят осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС и послужат развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих

государственное управление в сфере образования и принятия административных решений.

1. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВПР МОДЕЛЬ 2

Для проведения ВПР на территории Ненецкого автономного округа была выбрана модель 2. Она предполагает проведение ВПР общеобразовательной организацией (далее ОО) самостоятельно, участники записывают ответы в бланках с заданиями контрольных измерительных материалов (далее КИМ), ответы проверяются учителями ОО, для сбора результатов используется электронная форма. ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования» как региональный координатор проведения ВПР осуществляет консультирование ответственных за проведение ВПР в ОО своего региона, мониторинг хода проведения работ в ОО и получает доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона.

Последовательность действий при проведении ВПР в ОО

1. ОО регистрируется на портале сопровождения ВПР и получает доступ в свой личный кабинет. ГБУ НАО «НРЦРО» осуществляет координацию процесса регистрации ОО.

2. ОО через личный кабинет на портале сопровождения ВПР заполняет форму на участие в проведении ВПР. В форме указывается предмет, класс и количество участников.

3. ГБУ НАО «НРЦРО» проводит мониторинг регистрации ОО и заполнения ими форм на проведение ВПР.

4. После заполнения формы на портале ОО получает доступ к зашифрованным архивам, в которых содержатся: электронный макет индивидуальных комплектов (далее ИК), включающих варианты КИМ, а также инструкция по проведению работы, форма протокола проведения работы и электронная форма сбора результатов.

5. В день проведения работы за установленное время (в зависимости от количества обучающихся) до начала проведения работы ОО получает в личном кабинете пароль для расшифровки архива с макетами ИК.

6. ОО распечатывает ИК с индивидуальными метками (кодами) и проводит проверочную работу. Обучающиеся выполняют задания КИМ и записывают ответы на бланках с заданиями.

7. ОО фиксирует в протоколе проведения работы и в дальнейшем хранит у себя соответствие между кодами индивидуальных комплектов и ФИО обучающихся.

8. По окончании работы ОО проверяет ответы обучающихся на задания, вносит оценки за ответы в ту же электронную форму, загружает электронную форму через личный кабинет на портале ВПР.

9. В течение 2 дней после загрузки электронной формы ОО через личный кабинет получает статистические формы с результатами выполнения работы.

10. ГБУ НАО «НРЦРО» через личный кабинет на портале ВПР получает доступ к сводной статистике по ОО региона по результатам проведения работы.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Содержание проверочной работы соответствует ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373). ВПР основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 7-х классов оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (далее УУД) и овладение межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

- *Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль, коррекция, саморегуляция.

- *Общеучебные УУД:* поиски выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т. ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

Продолжительность проверочной работы – 90 минут.

3. РУССКИЙ ЯЗЫК 7 КЛАСС

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для 7 классов проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в

том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Задание проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 оценивает умения проводить смысловой анализ текста и его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев, использовать способы информационной переработки текста.

Задание 3 оценивает умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Задание выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц. Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями, в частности в задании проверяется умение выполнять морфологический разбор – выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова.

Задание 5 проверяет умения распознавать производные предлоги, соблюдать правила их правописания. Задание нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных

предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Правильно определены и выписаны два предложения, в которых выделенные слова являются предлогами – 51,87%. В написании предлогов орфографических ошибок не допустили 44,34% учащихся, писавших работу.

Задание 6 проверяет умения распознавать союзы, соблюдать правила их правописания. Задание нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Кроме того, проверяется умение характеризовать союз как служебную часть речи; различать разряды союзов по значению, строению; объяснять роль союзов в тексте, в том числе как средств связи однородных членов предложения и частей сложного предложения. Употреблять союзы в речи в соответствии с их значением и стилистическими особенностями, соблюдать правила правописания союзов.

Задание 7 предполагает проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами (в рамках изученного). Задание нацелено на проверку умения правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотом, одиночным деепричастием.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общие результаты

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку для 7 класса приняли участие 475 семиклассников из 22 образовательных организаций из двух районов Ненецкого автономного округа.

Статистика районов по группам баллов

В таблице 1 представлены данные о количестве участников от каждого района с распределением по группам в зависимости от количества набранных баллов. Каждому диапазону баллов соответствует оценка, выставляемая за проверочную работу в целом.

Таблица 2

район	Всего учащихся	Распределение участников по группам баллов в%			
		«5»	«4»	«3»	«2»
		0–10	11–13	14–17	18–23
МО «Муниципальный район «Заполярный район» НАО	156	19,75 %	25,87 %	33,35 %	15,08 %
МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар»	319	12,68 %	33,37 %	36,47 %	17,47 %

Из таблицы 2 и гистограммы на рисунке 1 видно, что количественное распределение оценок за ВПР по русскому языку для 7 класса в разных районах различно.

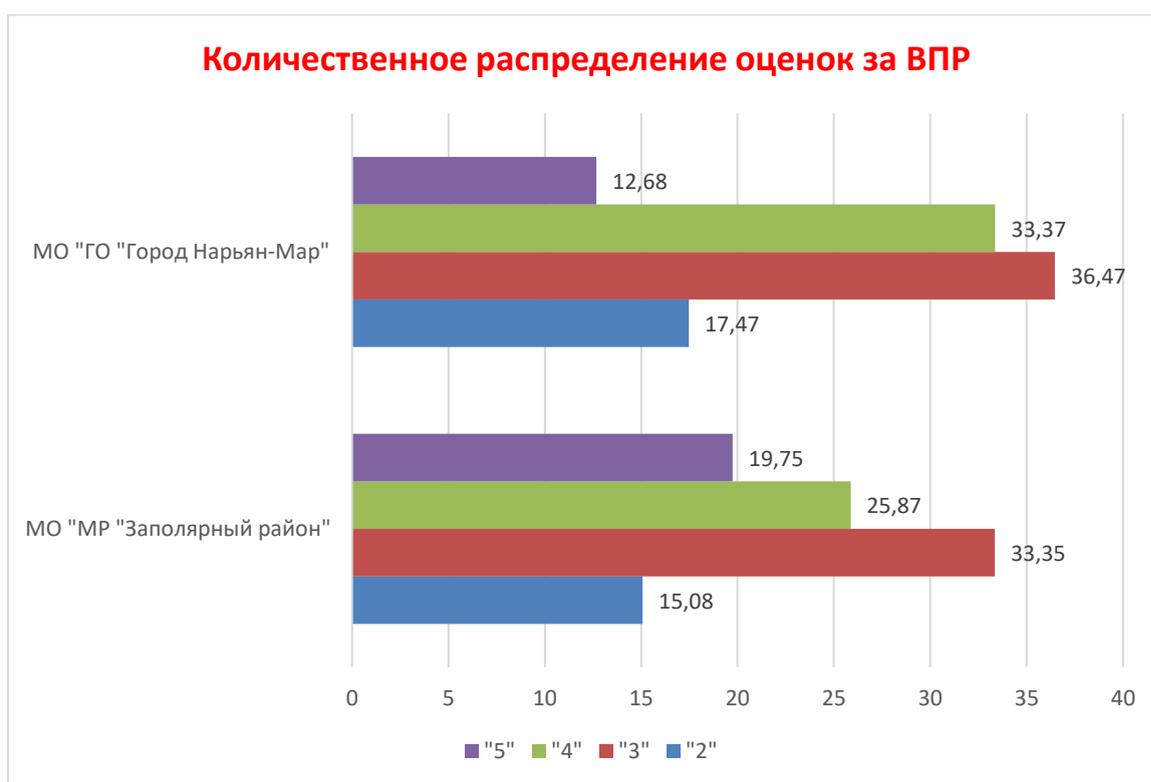


Рис.1

Так, в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар»). «2» - 17,47% (это больше, чем в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО), «3» больше в МО «ГО «Город Нарьян-Мар» на 3,12%, «4» больше в МО «ГО «Город Нарьян-Мар») на 7,5 %. Но «5» больше в МО «МР «Заполярный район» НАО на 7,07%

Если сравнивать со средним показателем по России, то процент «2» в НАО выше (17,68 % по сравнению с 11,15 %). «3» ниже процент по НАО, но незначительно. «4» тоже ниже процент (32 % по сравнению с 33,11 %). Процент «5» в НАО выше (18,32 % по сравнению с 16,69 %).

На рисунке 2 представлена общая гистограмма группы баллов (25,78 –

23,02), соответствующей оценкам «4» и «5» с распределением по районам.



Рис.2

Полученные данные позволяют констатировать, что около 32 участников ВПР в НАО справились с проверочной работой (получили удовлетворительные оценки), а 50,32% показали хорошие и отличные результаты. На гистограмме видна разница в распределении оценок между группами участников разных районов. Так в школах, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», 23,02 % учащихся написали работы «отлично» и «хорошо», а в школах, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, этот показатель выше, составляет 25,78 %.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости реализации ряда мероприятий в общеобразовательных организациях для улучшения ситуации. Для этого необходимо провести следующую работу:

1. Проанализировать полученные результаты в каждой образовательной организации для выявления проблемных зон (основных ошибок);
2. Проведение методических объединений в школах района, города для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
3. Подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
4. Подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с теми или иными заданиями.

К результатам (особенно к двойкам) необходимо подходить с некоторой долей осторожности. Эта информация должна быть использована для принятия мер для продуктивной подготовки каждого учащегося.

В таблице 3 приведена информация по оценкам каждой образовательной организации.

Таблица 3

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35218	1456282	11,15	39,04	33,11	16,69
Ненецкий авт. округ	22	475	17,68	32	32	18,32
Муниципальный район Заполярный район	16	156	19,75 %	25,87 %	33,35 %	15,08 %
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Искателей"		70	21,43	18,57	31,43	28,57
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Красное"		19	26,32	36,84	15,79	21,05
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Несь"		7	0	42,86	28,57	28,57
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Нижняя Пеша"		2	0	0	50	50
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Хорей- Вер"		5	40	60	0	0
ГБОУ НАО "СШ с. Ома"		7	28,57	28,57	28,57	14,29
ГБОУ НАО "Средняя школа с. Великовисочное"		4	0	75	25	0
ГБОУ НАО "СОШ с.Оксино"		5	0	20	60	20
ГБОУ НАО "СОШ с.Тельвиска"		4	0	75	0	25

ГБОУ НАО "Средняя школа п. Харута"		8	25	62,5	12,5	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Индига"		4	0	50	50	0
ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна"		2	50	0	0	50
ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть-Кара"		7	0	14,29	57,14	28,57
ГБОУ НАО "Основная школа с. Коткино"		4	50	50	0	0
ГБОУ НАО "Основная школа п. Каратайка"		4	0	0	50	50
ГБОУ НАО "Основная школа п. Нельмин-Нос"		4	0	0	50	50
МО "Город Нарьян-Мар"	6	319	12,68 %	33,37 %	36,47 %	17,47%
ГБОУНАО "Средняя школа №1"		63	4,76	38,1	34,92	22,22
ГБОУНАО "Средняя школа №2"		26	11,54	42,31	38,46	7,69
ГБОУНАО "Средняя школа №3"		64	25	32,81	34,38	7,81
ГБОУНАО "Средняя школа № 4"		88	13,64	25	34,09	27,27
ГБОУ НАО "НСШ имени А.П. Пырерки"		33	12,12	60,61	27,27	0
ГБОУНАО "Средняя школа №5"		45	37,78	20	31,11	11,11

Как видно из таблицы, ни одна школа округа не имеет 100 % успешности по результатам ВПР (ни МО «МР«Заполярный район» НАО, ни МО «ГО «Город Нарьян-Мар»).

Из школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, самое высокое качество обучения в ГБОУ НАО «СШ Нижняя Пеша» (100%), ГБОУ НАО "СОШ с.Оксино" (80%), ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть- Кара" (85, 71%), ГБОУ НАО "Основная школа п. Каратайка"- (100%), ГБОУ НАО "Основная школа п. Нельмин- Нос" "- (100%), ГБОУ НАО "Средняя школа п. Искателей" -(60%), ГБОУ НАО «СШ с. Несь» (57,14 %). Из школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», учащиеся школ показали следующие результаты: самое высокое качество у ГБОУ НАО "СШ№4" (61,36 %), ГБОУНАО "Средняя школа №1" (57,14%).

Хуже всех написали работу обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п. Коткино» (50% не справились с работой), ГБОУ НАО "Средняя школа п. Шойна" (50%)

Из городских школ самый низкий результат в ГБОУНАО "Средняя школа №5" (37, 78 % обучающихся не справились с работой).

В таблице 4 представлен анализ результатов проведения ВПР по русскому языку для 7 класса с описанием проверяемых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС.

Таблица 4

№ задания	Цель задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
1.		9	
1.1	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	МО «МР «Заполярный район» НАО– 67,67%, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-61,68%
1.2	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	МО «МР «Заполярный район» НАО– 42,64 % МО «ГО «Город Нарьян-Мар»- 30,33 %
1.3	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов	2	МО«МР «Заполярный район» НАО– 92, 88 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-97, 34 %
2	2. Работать с текстом: проводить смысловый анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	2	МО«МР «Заполярный район» НАО – 57, 8 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»-70, 59 %
3 3.1	3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	1	МО «МР «Заполярный район» НАО– 84%, 14 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»- 83, 87 %

3.2	3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	2	МО «МР «Заполярный район» НАО–67,98 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–68 %
4	4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	3	МО «МР «Заполярный район» НАО–41,62 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–35,24 %
5 5.1	5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–53 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–46,45 %
5.2	5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–41,60 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–36,53 %
6 6.1	6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–68,85 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–56,23 %
6.2	6.2. Соблюдать правила правописания союзов	1	МО «МР «Заполярный район» НАО–60,42 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–63,26 %

7 7.1	7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	1	МО «МР «Заполярный район» НАО– 71, 56 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»–61, 45 %
7.2	7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	1	МО «МР «Заполярный район» НАО– 40, 75 %, МО «ГО «Город Нарьян-Мар»– 39, 10 %

Задание №1

Перепишите текст1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст1

В пр..роде центральной части России особе(н,нн)о приятны глазу лесные опушки. Есть какая(то) сила вл..кущая и человека и зверя к ним.

Идёш.. полем – глаз дразнит (не)ровная линия леса. Подходишь ближе – хочется идти вдоль стены склонивш..хся под тяж..стью снега д..рьев. У опушки об..зательно обнаруж..шь тропинку – не ты первый заворожён границей леса и пóля, многих опушка вела куда(то) извилистым краем: по одну руку – таинстве(н,нн)ый пóлог д..рьев; по другую – пр..странство залитое³ солнцем. И зимой вдоль опушки обязательно в(ь,ь)ётся лыжня.

В поле ветре(н,нн)о, скучновато, в лесу местами не прод..реш..ся сквозь зар..сли кустарников. А на опушке хорошо! И строчка лисьего следа то(же) в(ь,ь)ётся вблизи опушки. Вот видно: стояла лиса прислушиваясь к заснеже(н,нн)ому жнивью. Испугавшись чего-то быстро метнулась к опушк.. и остановилась обернулась мордочкой к полю.

(По В. Пескову)

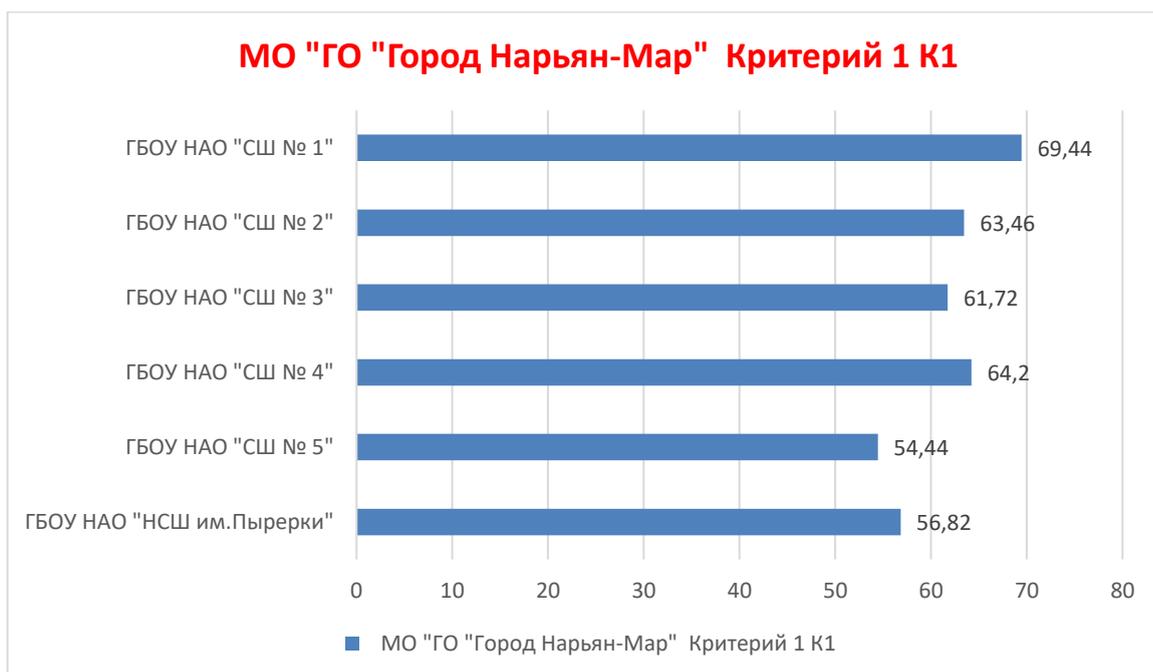
Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод, самый высокий процент соблюдения орфографических норм у учащихся ГБОУ НАО "Основная школа п. Усть-Кара" (82,14 %).

Хорошее владение пунктуационными нормами показали обучающиеся ГБОУ НАО "Основная школа п. Нельмин - Нос" (100 %), ГБОУ НАО «ОШ п.Усть-Кара» (90, 48 %) и «СШ с. Нижняя Пеша» - 83,33 %

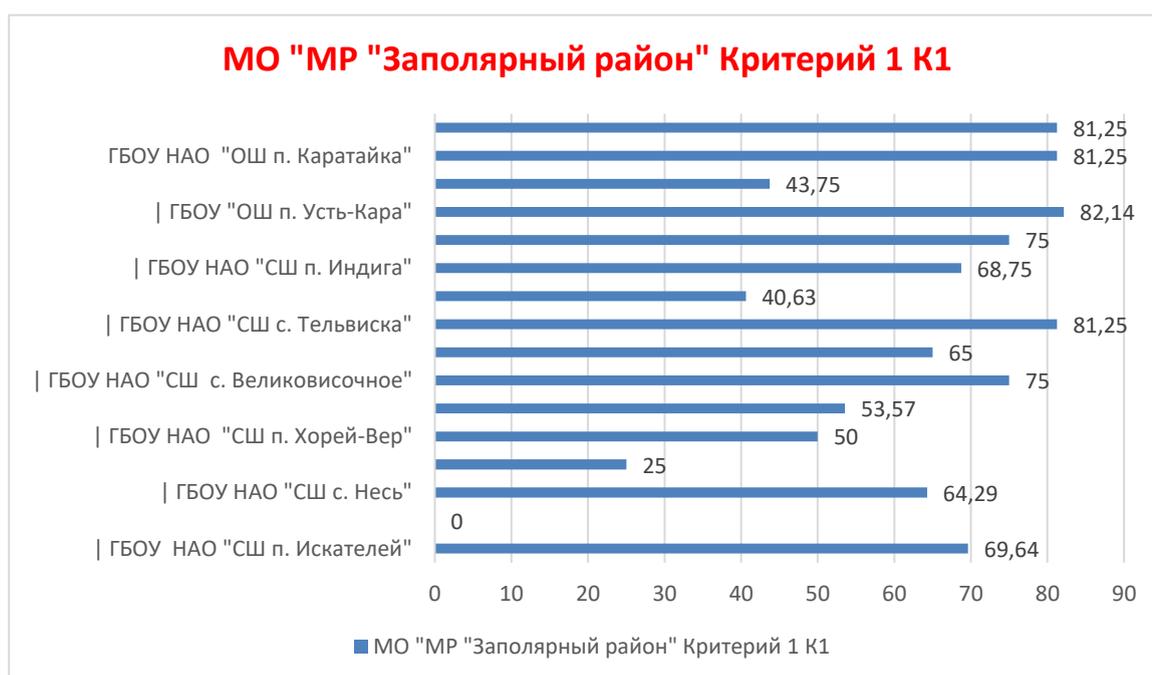
Текст переписали безошибочно обучающиеся ГБОУ НАО «СШ п.Нижняя Пеша», ГБОУ НАО «СОШ с.Тельвиска», ГБОУ НАО «СШ п. Шойна», «ОШ п.Каратайка», «ОШ п.Нельмин-Нос», ГБОУ НАО «СШ с.Ома», ГБОУ НАО «ОШ п.Нельмин -Нос», (все по 100%).

Критерий К1

При оценивании выполнения задания №1 по критерию 1– соблюдение орфографических норм – учитывались только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и отдельного написания слов.



Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм учащихся ГБОУ НАО "СШ №1» (**69,44%**) и ГБОУ НАО "СШ №4» (**64,25**).



Анализируя выполнение 1 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «МР «Заполярный район» НАО, можно сделать вывод: самый высокий процент соблюдения орфографических норм учащихся ГБОУ НАО "ОШ п.Усть-Кара" (**82,14 %**).

Критерий К2

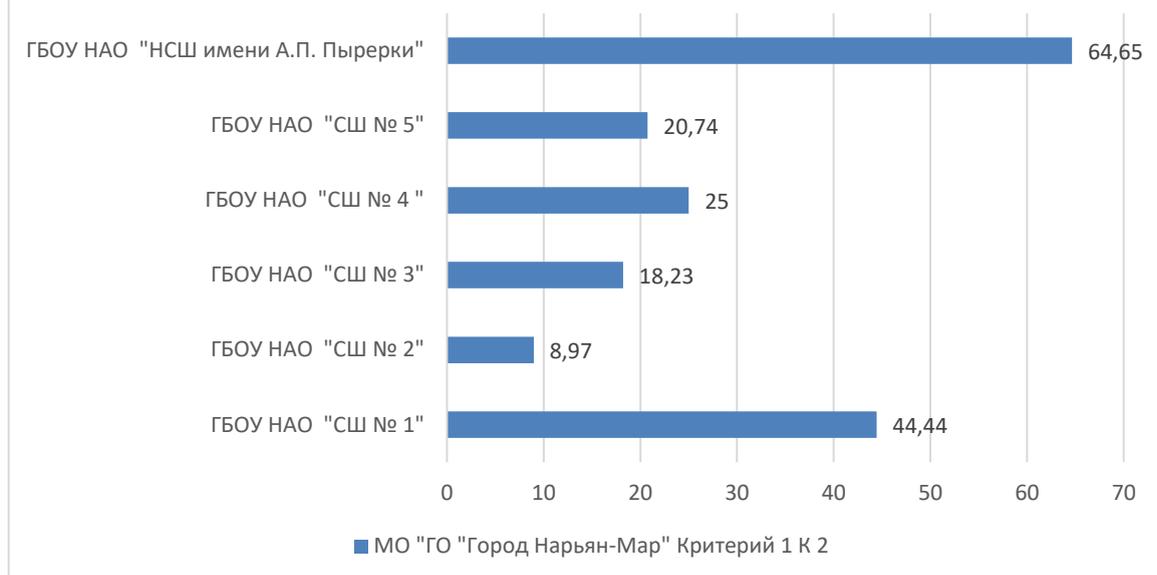
При оценивании выполнения задания №1 по критерию 2 учитывалось соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками текста. В максимальный балл оценивались работы без пунктуационных ошибок. Анализируя данные второго критерия можно сделать вывод, что лучшие знания пунктуации показали обучающиеся ГБОУ НАО «ОШ п. Нельмин-Нос» (100%), ГБОУ НАО «ОШ п. Усть-Кара» (90,48%), ГБОУ НАО «СШс.Нижняя Пёша» (83,33%).

Не справились заданием ГБОУ НАО «СШ п. Хорей-Вер» (0%).



Анализируя выполнение 2 задания обучающимися школ, расположенных на территории МО «ГО «Город Нарьян-Мар», можно сделать вывод: учащиеся ГБОУ НАО "НСШ им. Пырерки" показали лучший результат по сравнению с остальными школами (64,85 %).

МО "ГО "Город Нарьян-Мар" Критерий 1 К 2



Критерий К3

Критерий 3 оценивает правильность списывания текста. Текст должен быть написан безошибочно и аккуратно, без пропусков, лишних слов, опусок и исправлений.

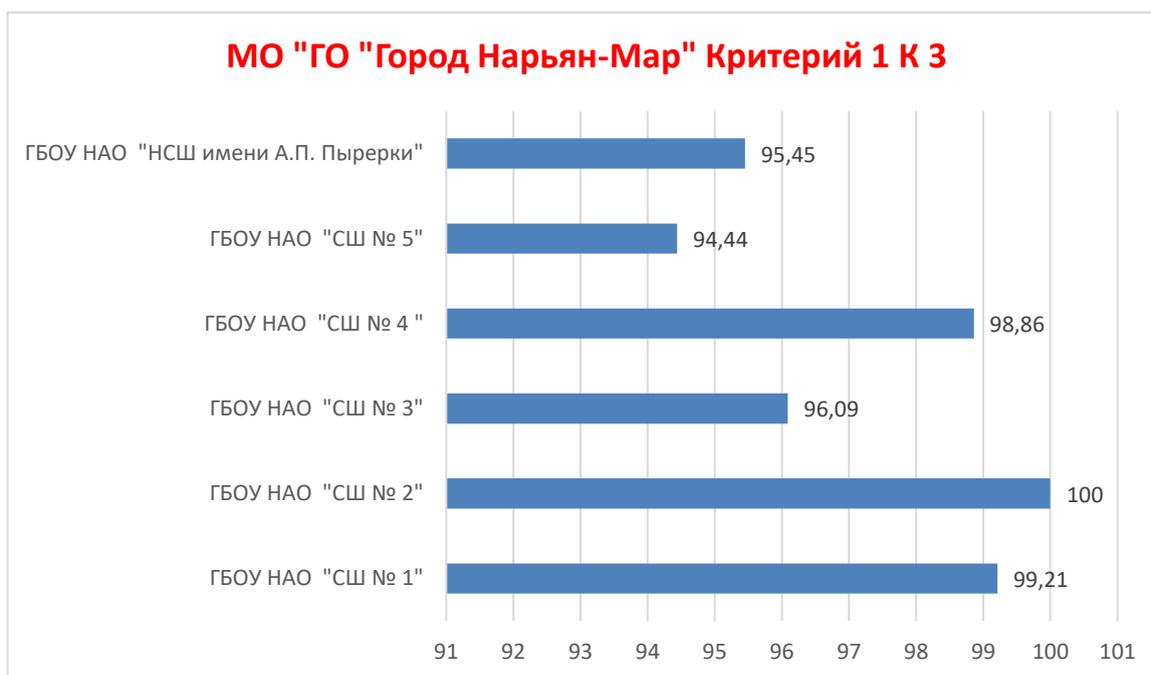
МО "МР "Заполярный район" Критерий 1 К 3



Практически во всех школах Муниципального района «МР «Заполярный район» НАО высокий процент выполнения данного задания (от 85 до 100%),

В ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" – 80%, в ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное" - 75 %.

Следует отметить высокий процент выполнения среди городских школ (выше 90 % во всех школах).



Следующие 4 задания проверяют знание семиклассниками основных языковых единиц и нацелены на выявление владения ими базовыми учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание №2

Задание 2 оценивает умения проводить смысловой анализ текста и его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев, использовать способы информационной переработки текста.

Пример задания 2:

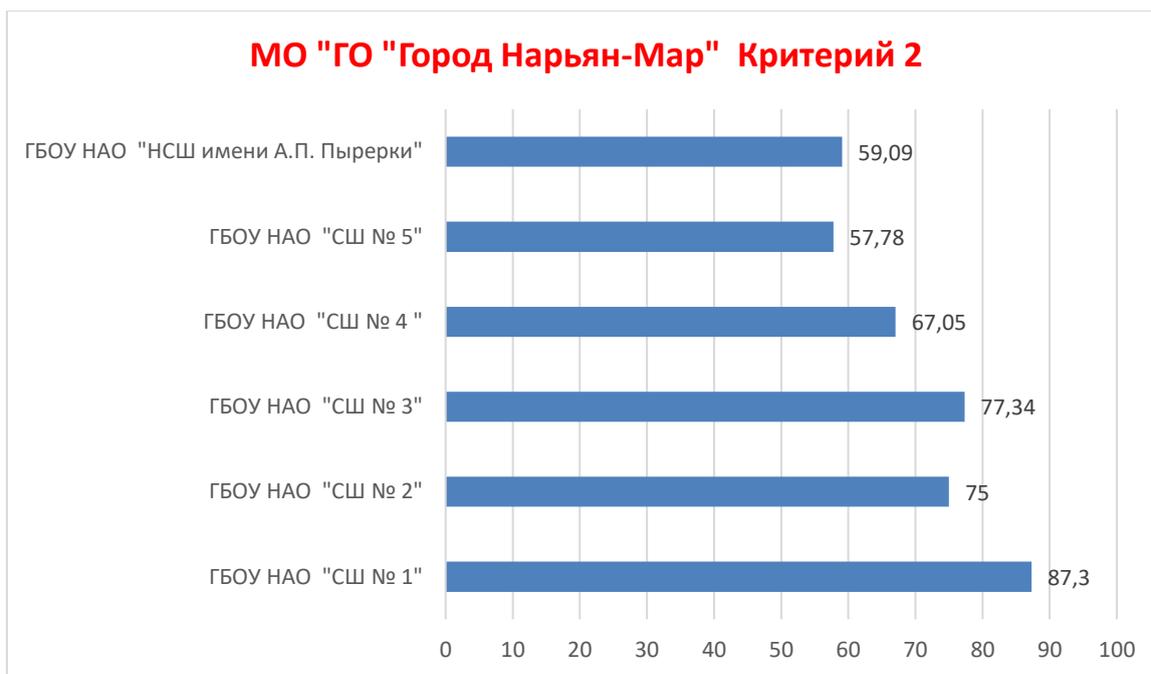
«Какие из высказываний **соответствуют** содержанию текста? Укажите номера ответов». Средний процент выполнения задания 2 в регионе составил **66,74 %**, что несколько ниже соответствующего общероссийского показателя (**70,89%**).

В 4 муниципальных образованиях ЗР «Заполярный район» ГБОУ НАО "СШ с. Несь" (78, 57%), ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" (75%), ГБОУ НАО

"СШ с. Ома" (71, 43%), ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" (75%) уровень выполнения задания 2 оказался выше среднего,

В двух ОО МО «МР «Заполярный район» уровень выполнения задания 2 заметно ниже среднего уровня – в ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино" - 25%, в ГБОУ НАО "СШ п. Красное" – 47, 37%.

В 3 ОО МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» - ГБОУ НАО "СШ № 1" (87, 3%), ГБОУ НАО "СШ № 3" (77,34%), ГБОУ НАО "СШ № 2" (75 %) уровень выполнения задания 2 оказался выше среднего.



Средние показатели по данному заданию обусловлены тем, что для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные микротемы и тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности. Подобные затруднения требуют активизации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Задание 3 оценивает умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Задание выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и

оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

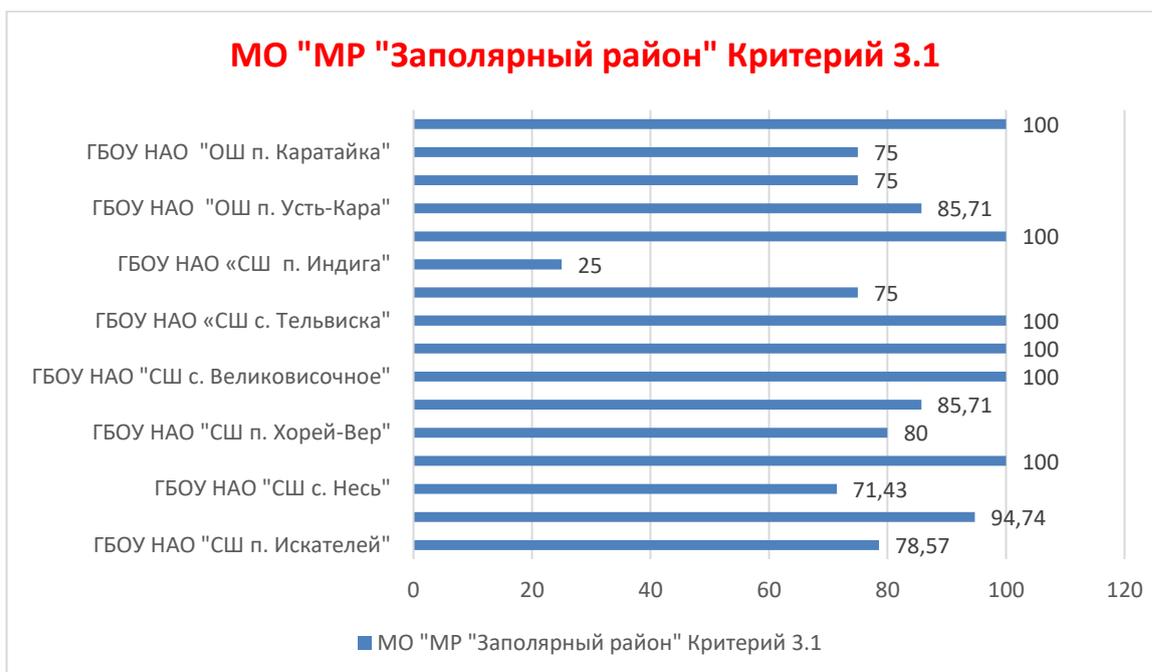
Пример задания 3: «Найдите **многозначное** слово в 1-м предложении 2-го абзаца. Составьте и запишите предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы **в другом значении**». Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение учителем этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о необходимости активизировать работу со словарями с целью овладения синонимическим и стилистическим богатством русского языка. Необходимо расширять круг чтения обучающихся, активизировать работу со словарями, направленную на понимание такого явления, как «лексическая многозначность».

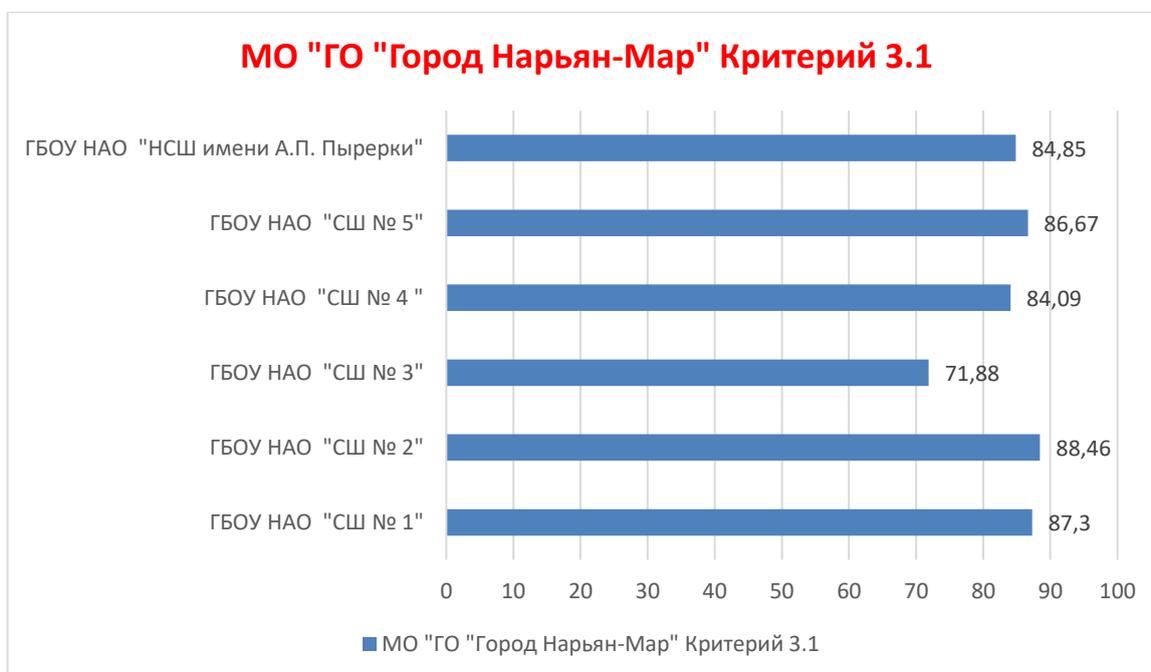
Выполнение задания 3 оценивалось по двум элементам – распознавание многозначного слова и самостоятельно составленное предложение, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении.

Средний процент выполнения задания по элементу 3.1 в регионе составил 82,74%, что на 7,7 процента выше соответствующего общероссийского показателя (75,04 %). В пяти ОО МО ЗР «Заполярный район» уровень выполнения задания 3.1 оказался выше регионального – это ГБОУ НАО «СШ п.Красное», ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное", ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша", ГБОУ НАО "СШ с. Оксина", ГБОУ НАО "СШ п. Шойна", ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" – 100%

С наибольшими трудностями при выполнении задания столкнулись семиклассники в ГБОУ НАО «СШ п. Индига" где процент его выполнения составил 25 %



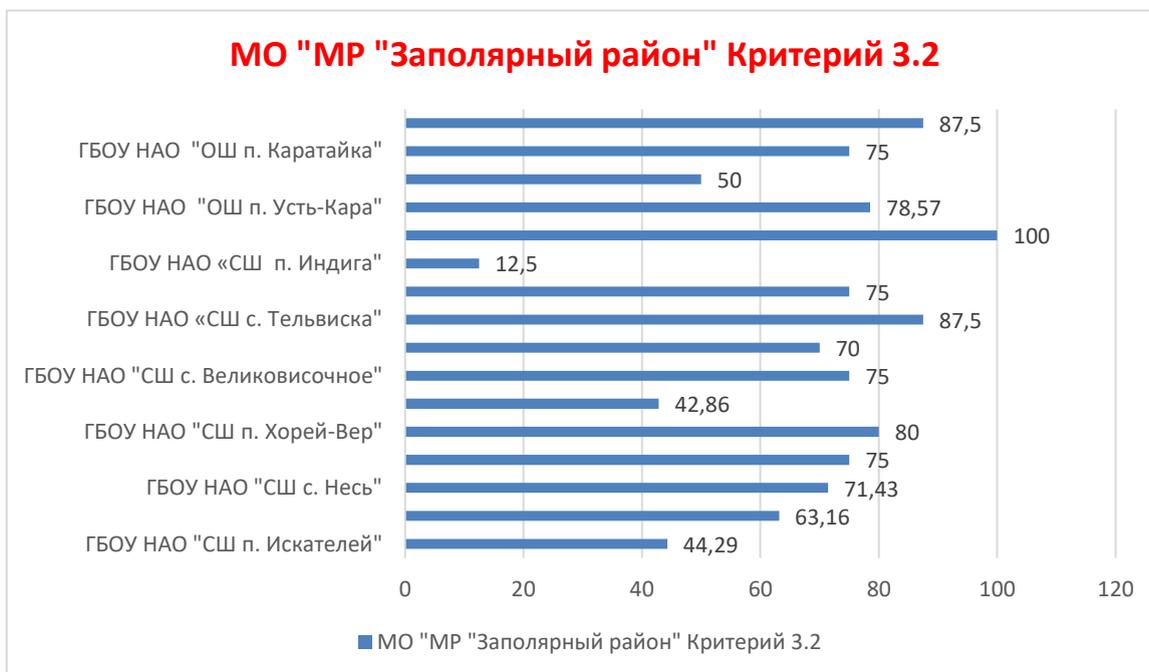
Средний процент выполнения задания 3.1 в регионе составил 82,74%, что на 7,7 процента выше соответствующего общероссийского показателя (75,04 %). В пяти школах МО ГО «Город Нарьян-Мар» уровень выполнения задания 3.1 оказался выше регионального – ГБОУ НАО "СШ № 2" (88,46%), ГБОУ НАО "СШ № 31" (87,3%), ГБОУ НАО "СШ № 5" (86,67%), ГБОУ НАО "НСШ имени А.П. Пырерки" (84,85%), ГБОУ НАО "СШ № 4" (84,09%).



Средний процент выполнения задания 3 по элементу 3(2) «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении» в регионе составляет 63,16%, что несколько ниже среднего уровня по всей выборке (55,29 %).

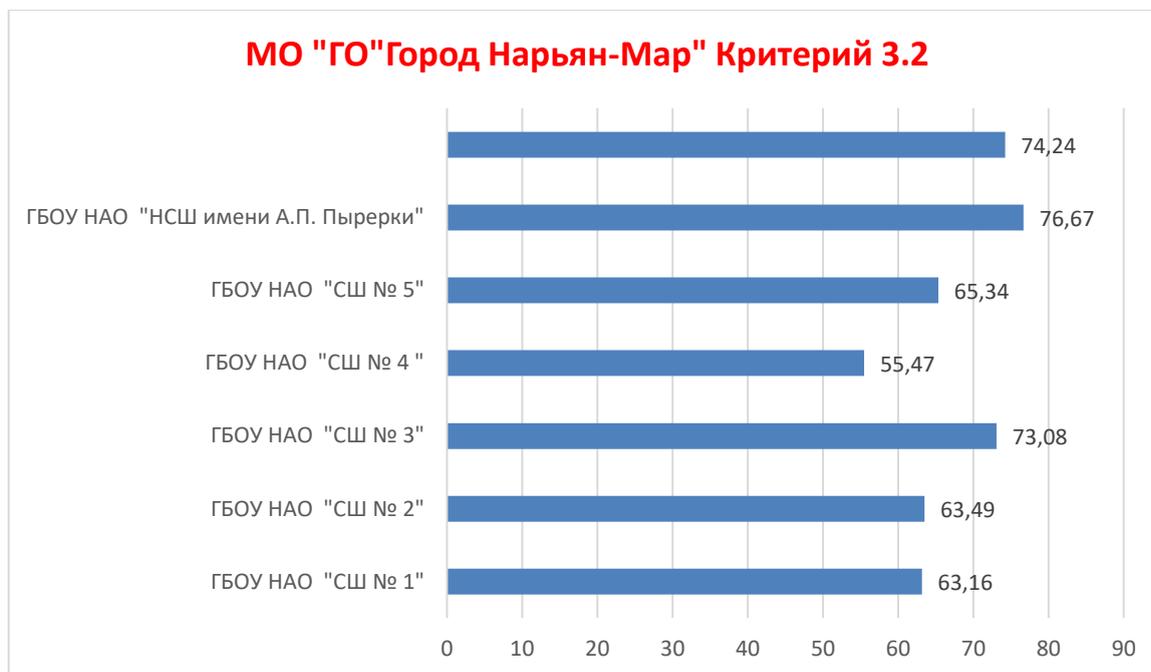
В ОО МО ЗР «Заполярный район» уровень выполнения задания 3.2 достаточно высокий. ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" выполнили задание 100% учащихся, также высокие показатели в ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" – 87,5%, ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» – 87,5 %

Низкое качество выполнения задания показали ученики ГБОУ НАО «СШ п.Индига» - 12,5 %.



В пяти школах МО ГО «Город Нарьян-Мар» уровень выполнения задания 3.2 оказался выше регионального –ГБОУ НАО "СШ № 5" (76,67 %), ГБОУ НАО "НСШ имени А.П. Пырерки" (74,24%), ГБОУ НАО "СШ № 2" (73,08%), ГБОУ НАО "СШ №4" (65,34%)

Уровень выполнения задания 3.2 оказался ниже в ГБОУ НАО "СШ № 3" (55,47%)



Задание 4 нацелено на проверку умения проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц.

Пример задания 4: «Выполните **морфологический анализ** слова, обозначенного в тексте цифрой 3». Задание предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно - языковыми аналитическими умениями. Морфологический разбор направлен на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо - видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

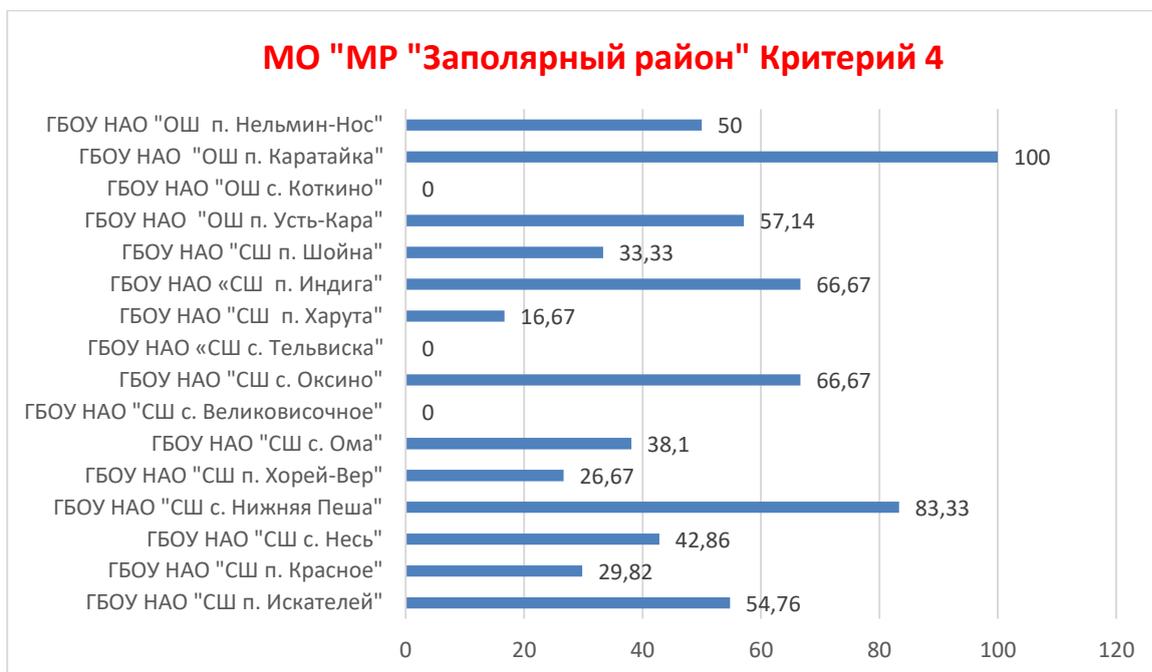
Средний процент выполнения задания 4 в регионе составил 39,3%, что более, чем на два процентных пункта ниже соответствующего общероссийского показателя (41,7%).

Уровень выполнения задания 4 оказался выше общероссийских показателей в следующих школах МО «МР «Заполярный район» – ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка" – 100%, ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" - 83,33 %, ГБОУ НАО "СШ с. Оксино" и ГБОУ НАО «СШ п. Индига" - по 66, 67 %, ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара" – 57, 14%, ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" – 50%, ГБОУ НАО "СШ с. Несь" - 42,86%.

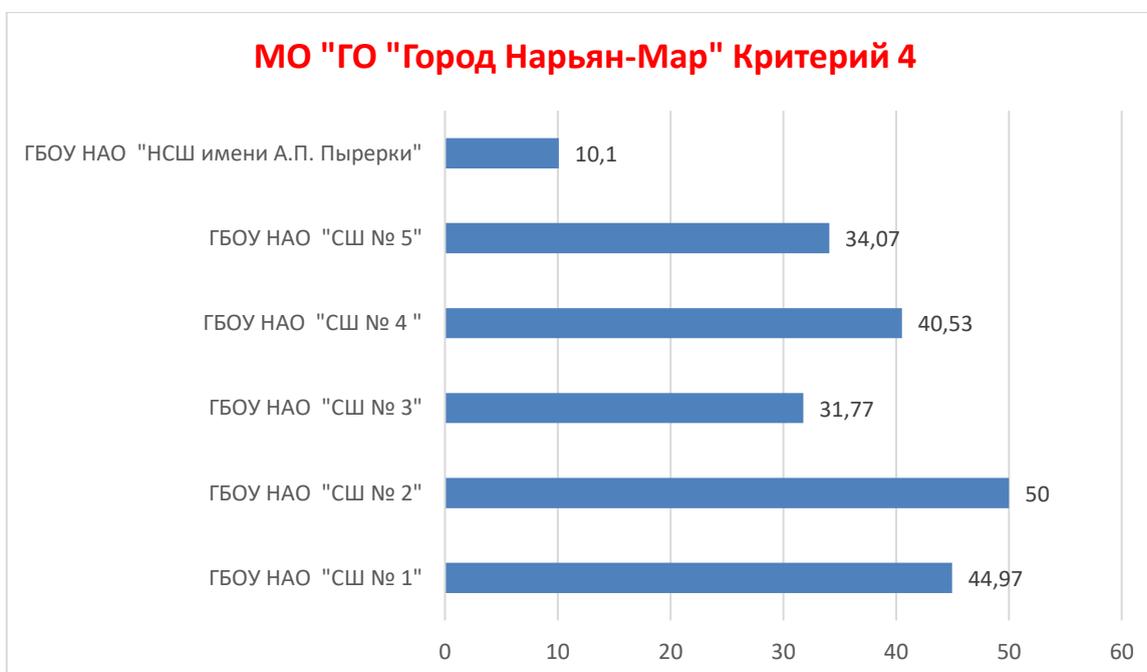
Но есть школы, в которых процент выполнения задания 4 ниже, чем средний показатель по региону. Это ГБОУ НАО "СШ с. Ома" – 38, 1 %, ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" – 33, 33%, ГБОУ НАО "СШ п. Красное" – 29, 82 %, ГБОУ

НАО "СШ п. Хорей-Вер" – 26, 67%, ГБОУ НАО "СШ п. Харута" – 16,67%.

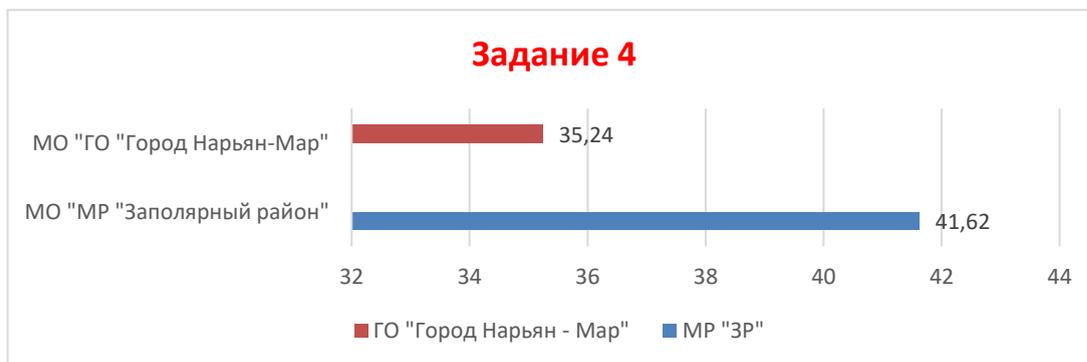
Не справились с заданием 4 - ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное", ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино".



Уровень выполнения задания 4 оказался выше общероссийских показателей в следующих школах МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – ГБОУ НАО "СШ № 2» - 50%, ГБОУ НАО "СШ № 1» - 44, 97%. В остальных школах города (ГБОУ НАО "СШ № 4», ГБОУ НАО "СШ № 5», ГБОУ НАО "СШ № 3», ГБОУ НАО) этот показатель ниже общероссийского, но выше регионального. И только в "НСШ имени А.П. Пырерки" показатель -10, 1%.



Выполнение задания 4 в группах обучающихся МО «МР «Заполярный район» и МО «ГО «Город Нарьян-Мар» выглядит следующим образом:



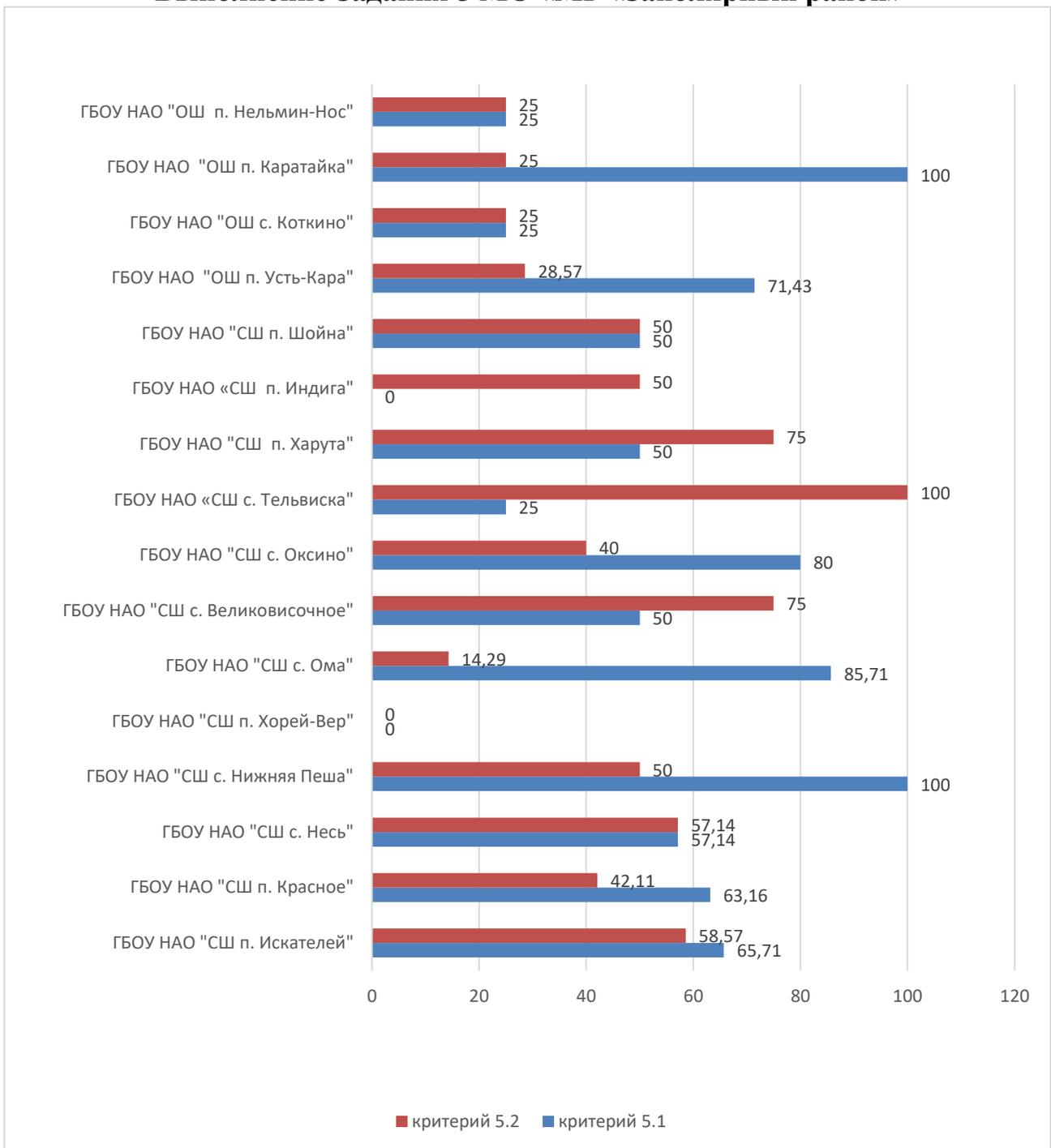
Задание 5 проверяет умения распознавать производные предлоги, соблюдать правила их правописания.

Пример задания 5: «Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются **предлогами**». Данное задание отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Средний процент выполнения задания 5 в регионе составил 49,68%, что значительно ниже соответствующего общероссийского показателя (58,1%).

Уровень выполнения задания 5 оказался выше среднего и общероссийского и регионального показателей в следующих школах Заполярного района – ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша" - 75%, ГБОУ НАО "ОШ п. Каратайка", ГБОУ НАО "СШ п. Харута", ГБОУ НАО "СШ с.Тельвиска", ГБОУ НАО "СШ с.Великовисочное" – по 62,5%, ГБОУ НАО "СШ п. Искателей" - 62,14%, ГБОУ НАО "СШ с. Оксино" – 60%, но были школы, которые не справились с заданием 5. Это ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" – 0 % выполнения задания.

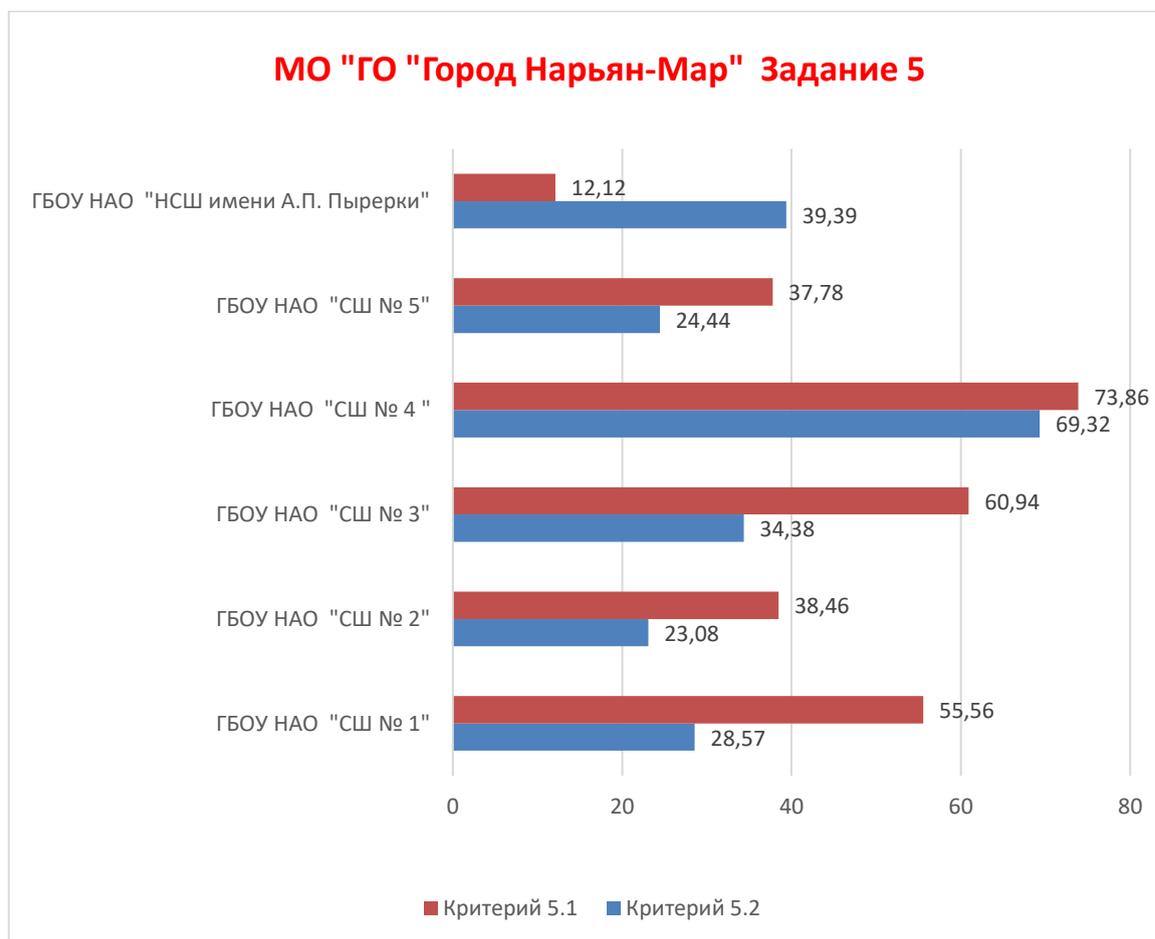
Выполнение Задания 5 МО «МР «Заполярный район»



Уровень выполнения задания 5 оказался выше среднего и общероссийского и регионального показателей в следующих школах МО «ГО «Город Нарьян-Мар» – ГБОУ НАО "СШ № 4» - 71,59%.

В остальных школах МО «ГО «Город Нарьян-Мар» показатели ниже регионального показателя.

Невысокие результаты показали ГБОУ НАО "НСШ имени А.П.Пырерки» - 25,75 %, ГБОУ НАО "СШ № 5» - 31,11%.



Школы МО «МР «Заполярный район» лучше выполнили задание 5. Средний показатель выполнения задания 5 (компонент 1, компонент 2) составила – 48,86%.

В МО «ГО «Город Нарьян-Мар» - 41,49%.



Задание 6 проверяет умения распознавать союзы, соблюдать правила их правописания.

Пример задания 6: «Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются **союзами**». Подобно предыдущему, данное задание отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно- семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

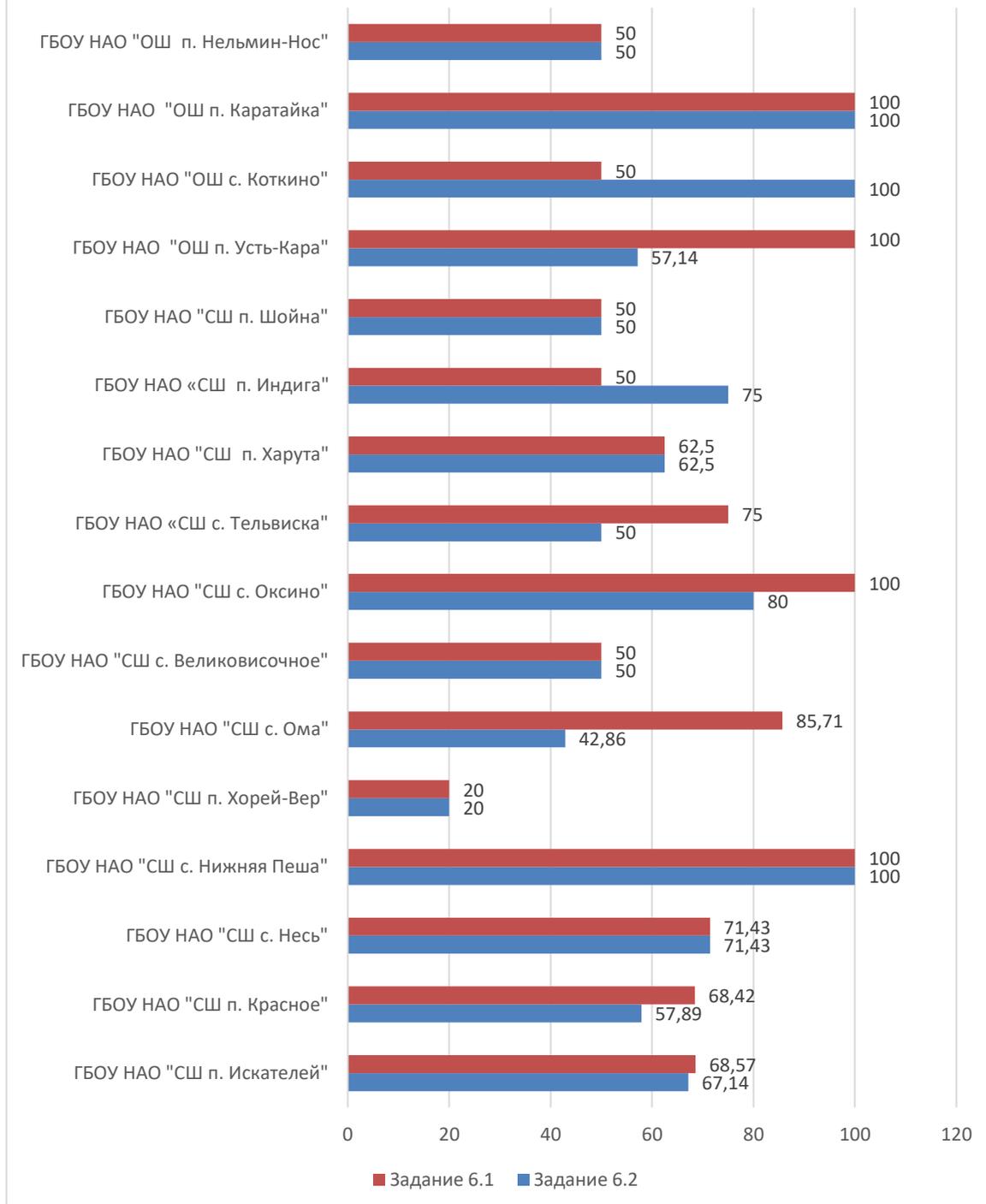
Средний процент выполнения задания 6 в регионе составил 63,68 %, что несколько выше соответствующего общероссийского показателя (62,71%).

Как и в случае с заданием 5, выполнение задания 6 оценивалось по двум элементам – распознавание предложений с союзом и правильное написание союзов.

Средний процент выполнения задания 6 по элементу 6(1) «Распознавание предложений с союзом» в рамках ВПР составил по МО «МР «Заполярный район» 68,85 %, что выше результата по Российской Федерации,

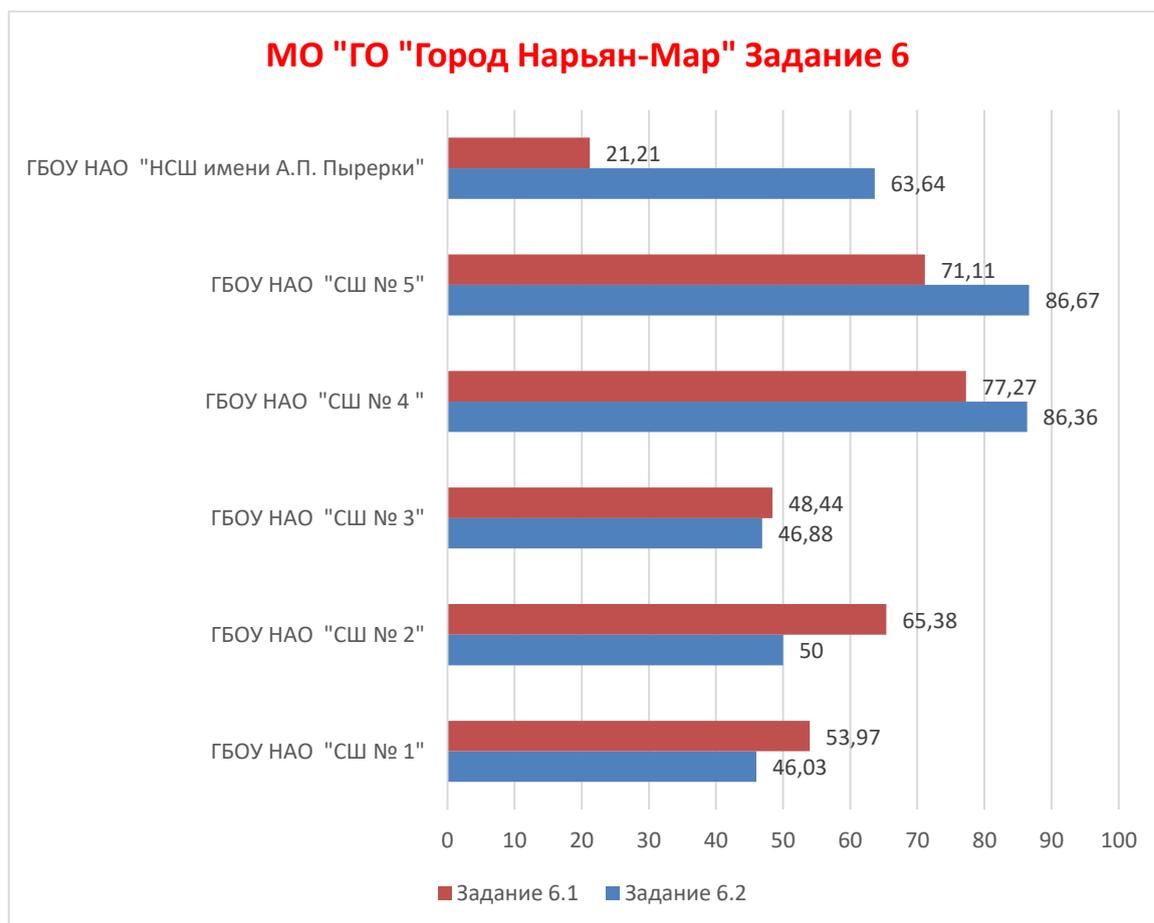
Средний процент выполнения задания 6 по элементу 6(2) «Правильное написание союзов» в регионе составляет **64,84%**, что выше среднего уровня по всей выборке (**61,41%**). В школах МО «МР «Заполярный район» - показатель – **64, 62%**.

МО "МР "Заполярный район" Задание 6



Средний процент выполнения задания 6 по элементу 6(1) «Распознавание предложений с союзом» в рамках ВПР составил по МО «ГО «Город Нарьян-Мар» - 56, 23 %, что несколько ниже, чем аналогичный результат по Российской Федерации (62,71%).

Средний процент выполнения задания 6 по элементу 6(2) «Правильное написание союзов» в регионе составляет **64,84%**, что выше среднего уровня по всей выборке (**61,41%**). В школах МО «ГО «Город Нарьян-Мар» - **63, 26%**, что выше показателей по Российской Федерации, но несколько ниже, чем по региону.



Средний показатель выполнения задания 6 в школах МР «ЗР» и школах ГО «Город Нарьян-Мар» - 66,73% -59,74%.



Задание 7 предполагает проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами (в рамках изученного).

Пример задания 7: «Выпишите предложение, в котором нужно поставить **одну запятую**. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Обоснуйте Ваш выбор». Сложность задания состоит в том, что оно многозадачное, так как необходимо выполнить следующие операции:

- 1) прочитать с правильной интонацией все предложения;

2) вспомнить все правила постановки знаков препинания в простом предложении;

3) расставить знаки препинания во всех предложениях в соответствии с правилами пунктуации;

4) осуществить комментированное письмо;

5) осуществить выбор необходимого предложения.

Задание оценивается по двум элементам –

1) распознавание предложения и места постановки запятой;

2) обоснование выбора предложения.

Средний процент выполнения задания 7 в регионе составил 54,52%, что ниже соответствующего общероссийского показателя (55,63%).

Уровень выполнения задания 7 оказался заметно выше среднего в семи ОО МО«МР «Заполярный район»:

ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка» - 100%

ГБОУ НАО «СШ с. Нижняя Пеша» - 100%

ГБОУ НАО "СШ с. Оксино" – 80%

ГБОУ НАО «СШ п. Индига" – 75%

ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара" – 71,43 %

ГБОУ НАО "СШ п. Искателей" – 65,71 %

ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска"- 62,5%

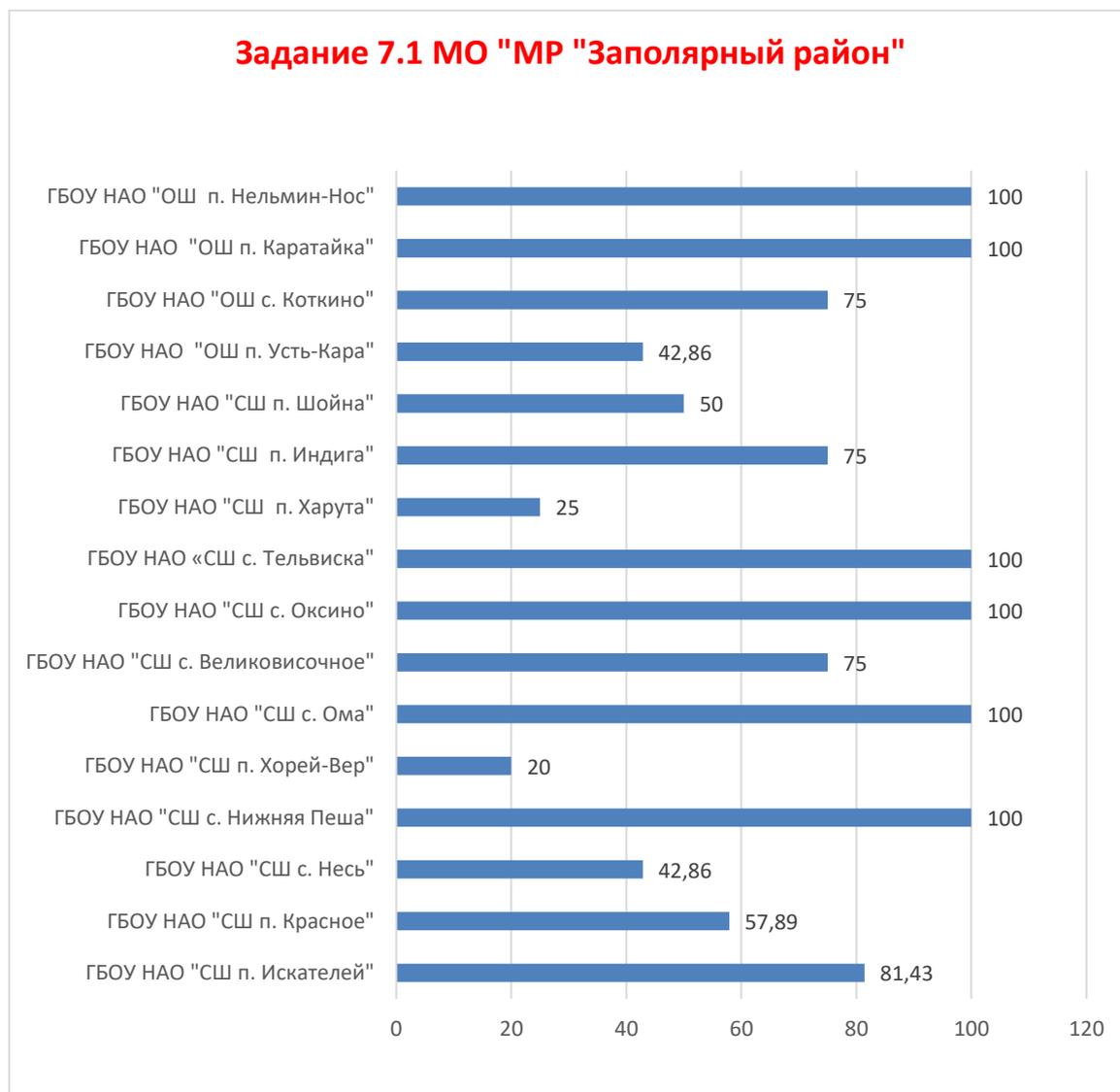
Но очень низкие показатели в ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер" – всего 10% выполнения работы. Необходимо вести предварительную работу с обучающимися по определению структуры предложения, нахождении в предложении причастных и деепричастных оборотов.

В МО «ГО «Город Нарьян-Мар» результаты следующие: уровень выполнения задания 7 выше, чем в РФ (55, 63%) и выше, чем в НАО (54,52%), в ГБОУ НАО "СШ № 1" – 58, 73 %.

Низкие результаты показали ученики 7 класса ГБОУ НАО «НСШ имени А.П. Пырерки» - 39,39%. Необходимо обратить внимание на работу, направленную на отработку навыков проведения пунктуационного анализа предложений с причастным и деепричастным оборотами.



Средний процент выполнения задания 7 по элементу 7(1) «Распознавание предложения и места постановки запятой» в рамках ВПР составил по НАО **67,16 %**, что несколько выше, чем аналогичный результат по Российской Федерации (**67,03%**). Выполнение задания 7 по элементу 1 в школах МО «МР «Заполярный район» выглядит следующим образом:

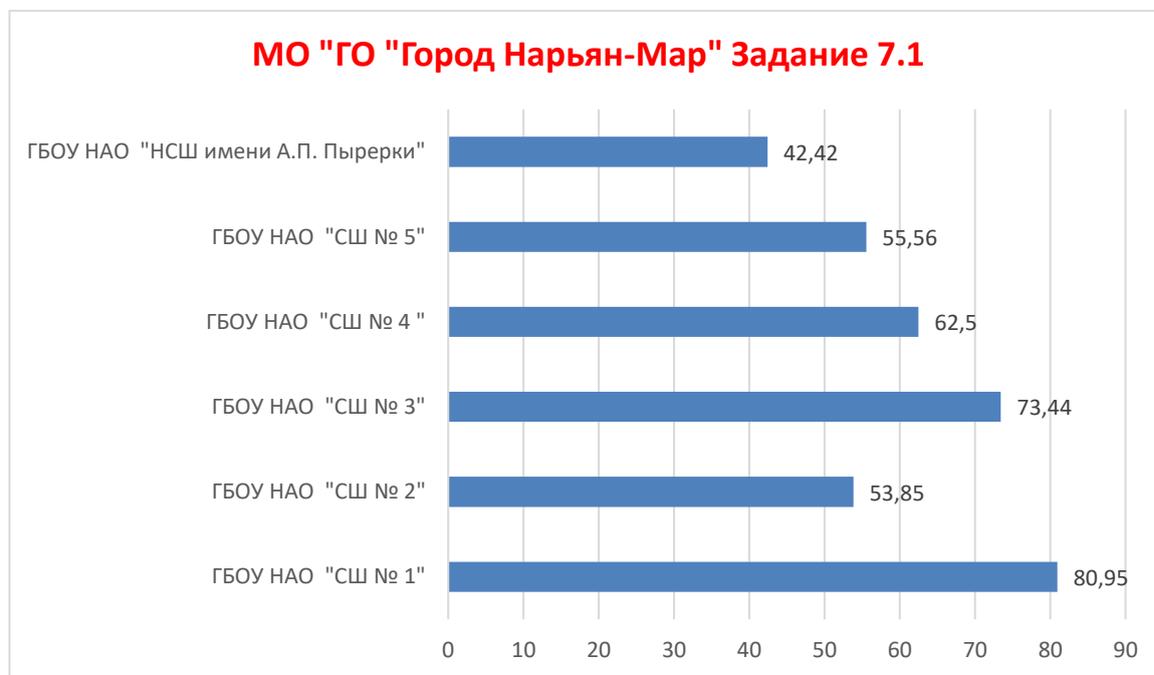


Ряд школ Заполярного района успешно выполнили задание 7.1. ГБОУ НАО «ОШ п. Каратайка», ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос", ГБОУ НАО "СШ с. Оксино", ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска», ГБОУ НАО "СШ с. Нижняя Пеша", ГБОУ НАО "СШ с. Ома" – 100% выполнения задания. В остальных школах также хорошие результаты (75-80 % выполнения задания). Но есть школы, в которых процент выполнения задания остаётся низким. Это ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара", ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер", ГБОУ НАО "СШ п. Харута".

В МО «ГО «Город Нарьян-Мар» высокие результаты показали ГБОУ НАО «СШ № 1» - 80,95%, ГБОУ НАО «СШ №3» - 73,44%.

Остальные школы показали результаты ниже, чем в РФ (67,03%) и НАО (67,16%)

- ГБОУ НАО "СШ № 4" – 62,5 %
- ГБОУ НАО "СШ № 2" -53,85%
- ГБОУ НАО "СШ № 5" – 55,56 %
- ГБОУ НАО "НСШ имени А.П. Пырерки" – 42,42 %



Важно отметить, что по критерию 7(2) «Обоснование выбора предложения» показатели традиционно ниже, чем показатели по критерию 7(1). Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаков препинания основано на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Средний процент выполнения задания 7 по элементу 7(2) «Обоснование выбора предложения» в НАО составляет 41,89%, что ниже среднего уровня по всей выборке (44,24%).

Выполнение задания в школах следующее:

МО «МР «Заполярный район» - 40,75%

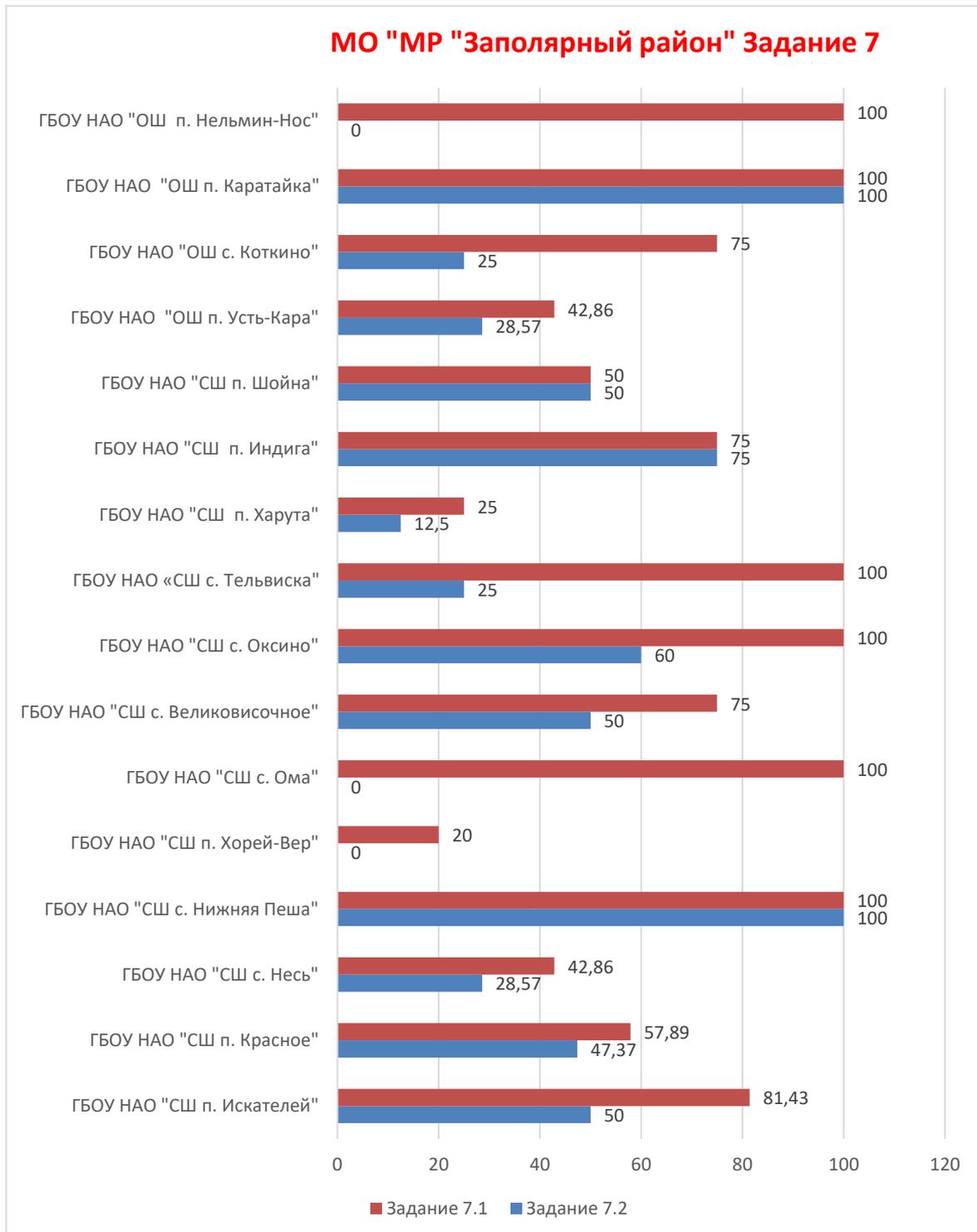
Высокие показатели по итогам выполнения задания 7.2 в школах ГБОУ НАО «СШ с.Нижняя Пеша» - 100%, ГБОУ НАО «ОШ п.Каратайка» - 100%, ГБОУ НАО «СШ п.Индига» - 75%, ГБОУ НАО "СШ с. Оксино" – 60%, ГБОУ НАО "СШ п. Искателей", ГБОУ НАО "СШ с. Великовисочное", ГБОУ НАО "СШ п. Шойна" – по 50%.

Ниже 50% выполнения задания в школах ГБОУ НАО «СШ с.Красное» - 47,37%, ГБОУ НАО "СШ с. Несь", ГБОУ НАО "ОШ п. Усть-Кара" – по 28,57%,

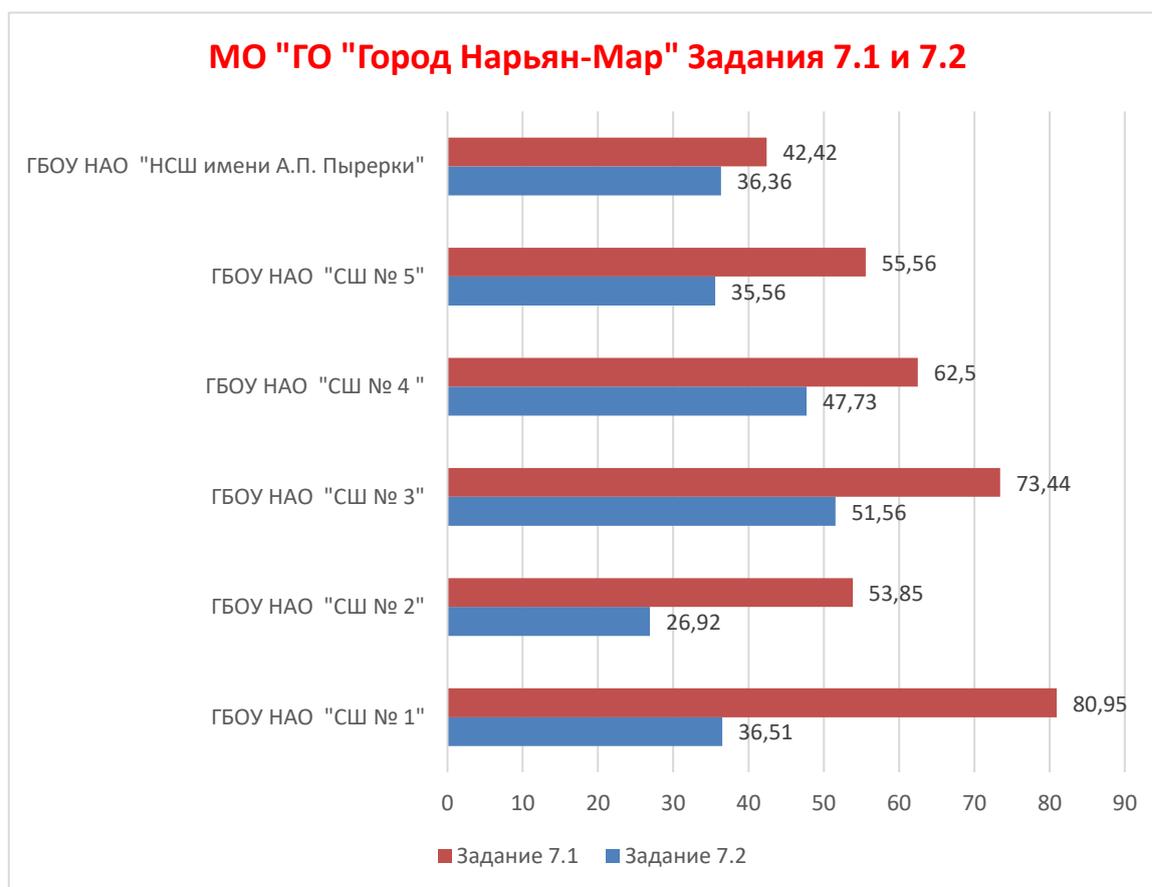
ГБОУ НАО "ОШ с. Коткино", ГБОУ НАО «СШ с. Тельвиска» – по 25%.

Не выполнено задание 7.2. в ГБОУ НАО "СШ с. Ома", ГБОУ НАО "СШ п. Хорей-Вер", ГБОУ НАО "ОШ п. Нельмин-Нос" – 0%. Школам с низкими результатами выполнения задания 7.2 вести целенаправленную работу по синтаксису и пунктуации простого осложненного предложения.

На диаграмме в сравнении представлено выполнение заданий 7.1 и 7.2 школами Заполярного района.



На диаграмме в сравнении представлено выполнение заданий 7.1 и 7.2 школами МО «ГО «Город Нарьян-Мар».



ВЫВОДЫ

Участники ВПР по русскому языку для 7 класса в Ненецком автономном округе демонстрируют невысокий уровень освоения базовых умений: умение безошибочно и аккуратно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, сформированности навыка чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в тексте, умение проверять правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Уровень знания основных языковых единиц и владения проверяемыми базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями средний, однако показатели % выполнения различных заданий сильно дифференцированы.

Если сравнить успешность выполнения заданий, то лучше всего обучающиеся справились с заданием 1 критерий 3 (94%), что предполагает правильное списывание текста; с заданием 8 критерий 1 (73%) на распознавание предложения и мест расстановки запятых; с заданием 12 (70%), в котором нужно было определить лексическое значение слова, с заданием 2 К1 (87%), в котором надо было сделать фонетический разбор слова; с заданием 5 (73%), где нужно было выявить знание орфоэпических норм русского языка.

Хуже справились с заданием 1 К2 (31%), где оценивалось постановка знаков препинания в тексте, с заданием 7К2 (41%) на умение распознавать пунктуацию в предложении; задание 11 К2 (45%), где обучающиеся должны

были выписать ключевые слова и словосочетания из текста, и задание 2 К3 (5%), где требовалось сделать морфологический разбор слова. В задании 8 К2 (42%) учащимся сложно было верно объяснить выбор предложения, в котором необходимо по ставить запятую и назвать пунктуационный отрезок.

Если сравнивать с результатами средними по России, то в Ненецком автономном округе наблюдается понижение процента выполнения задания.

Таким образом, в целом Ненецкий автономный округ показал невысокие результаты в ВПР по русскому языку для 7 классов. Также выявилась существенная дифференциация результатов на разных уровнях: не только в городе и районе, но и внутри образовательных организаций. При разработке конкретных методических мероприятий следует учитывать не только средние результаты, но и разброс этих результатов, чтобы ответить на вопрос, почему значительная часть учащихся образовательной организации справилась с заданием на максимальный балл, а для другой, не менее значительной части, это же задание оказалось не по силам.

Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону	Средний % по РФ
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	64,38	63,63
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	46,55	33,61
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов	92,39	96,53
2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	70,89	66,74
3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	75,04	82,74
3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	55,29	63,16
4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	41,7	39,3
5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	58,1	55,37
5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов	48,18	44
6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	64,02	62,53
6.2. Соблюдать правила правописания союзов	61,41	64,84

7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	67,03	67,16
7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	44,24	41,89

Высокий уровень (выше 64%) выполнения заданий:

1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов.

От 70 до 81% обучающихся успешно справились с заданиями:

2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста.

3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст. **От 50 до 69% обучающихся успешно справились с заданием:**

1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги.

6.1. Различать разряды союзов по значению, строению.

7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом.

Область образовательных дефицитов (50% и ниже):

4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц.

5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов.

7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного).

Подобное распределение баллов приводит к следующим выводам:

1. Обучающиеся лучше справляются с репродуктивными заданиями.
2. Задания аналитического характера, многозадачные, требующие понимания изученного материала при минимальном времени на ВПР,

вызывают значительные затруднения.

3. Низкий уровень овладения приемами смысловой переработки текста.

4. Недостаточный уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся в части объяснения ответа на вопрос, моделирования собственного монологического высказывания.

5. Кроме того, область низких результатов в 7 классе по русскому языку абсолютно коррелирует с результатами ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Адресные рекомендации

Региональному органу управления образованием:

1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР;

2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;

3) рассмотреть на совещании с руководителями общеобразовательных организаций вопрос о необходимости корректировки программ перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования (раздел «Образовательные результаты») в соответствии с проведенным анализом результатов ВПР;

4) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР региональной комиссией;

5) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

6) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;

2) разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблеме «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы (вопросы преемственности в начальной и основной школе)», «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка», «Механизмы обеспечения реализации единых требований к устной и письменной речи обучающихся», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению русского языка»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2025, при корректировке документации на 2025/2026 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

6) организовать адресную методическую помощь, чьи классы обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить «дорожную карту» по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 7 классе в 2025/2026 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

10) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

11) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

12) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР;

13) обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом индивидуальных особенностей некоторых обучающихся (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

Учителям, методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1) участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 7 класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета;

3) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4) при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы. Включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД;

5) продуктивно использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и другое для получения обучающимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;

6) совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

7) особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение

обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР;

8) на каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и обучающихся на всех этапах учебного процесса;

9) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим понятиям, языковым явлениям. Это такие виды *учебно-языковых упражнений*, как фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические;

10) с целью уяснения сущности русского ударения и его основных особенностей использовать проведение орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя; составление индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструирование предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдение за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальные виды упражнений на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; замену ошибочных вариантов нормативными (исправление ошибок в произношении слов, в словоупотреблении, в построении предложений и т.д.); устный пересказ, письменное изложение текста, в котором необходимые для усвоения языковые средства являются опорными; заучивание стихотворных строк, где нормативный вариант произношения, словоупотребления поддерживается ритмом и рифмой и потому легко запоминается; проговаривание вслух по слогам тех слов, словоформ, произношение или употребление которых следует запомнить (эффективность этого приёма увеличивается, если используются цветные мелки (на доске) и карандаши, маркеры (в тетради); рисунки, обозначающие предметы, наименования которых следует запомнить; игровые формы работы; различного рода мнемонические приёмы и др.);

11) при планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное (в том числе на уровне начального общего образования);

12) изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц); моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.). Целесообразно использовать работу со схемами, алгоритмами, списывание текста с последующим сравнением его с эталоном;

13) систематически использовать различные современные справочные источники, Большую помощь учителю в обогащении словарного запаса обучающихся окажут материалы сайта: <http://new.gramota.ru/>;

14) эффективно применять текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, опираясь на основные положения ФГОС ООО и Федеральной рабочей программы по русскому языку. При изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь; практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, иностранным языком, географией и др.; усилить работу с текстами разных типов, стилей и жанров, в том числе и текстом учебника, по составлению вторичных сплошных и несплошных текстов (различных видов плана, таблиц, схем, отзывов, аннотаций и др.);

15) рационально использовать на уроке задания аналитического характера по готовому тексту: определить основную мысль высказывания, сформулированную автором; часть, в которой содержится пример-доказательство.., в которой дается описание того-то; найти (определить) в тексте лишнее; часть, которую следовало бы расширить неудачно введенными в текст цитатами; озаглавить отрывок словами текста; проследить зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания; сопоставить исходный текст и конспект – что в них общего, чем отличаются и т.д.; задания аналитико-синтетического характера по готовом у тексту. Эти задания требуют анализа готового текста и создания на его базе элементов текста (но не текста в целом): сформулировать основную мысль автора; озаглавить текст; подобрать эпиграф; составить композиционную схему текста и т.д.; задания на переработку готового текста в плане его совершенствования: устранить такие-то недочёты в содержании и речевом оформлении высказывания; ввести в текст цитаты, подтверждающие такие-то суждения; задания, требующие создания нового текста на основе данного (готового): изложить подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст; подготовить устное сообщение на такую-то тему на основе данного текста; дополнить текст своими рассуждениями по существу обсуждаемого в нём вопроса; записать услышанный рассказ и т.д.;

16) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить обучающимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией;

17) совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к

предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

18) в методических объединениях подготовить методический кейс для подготовки обучающихся к ВПР и в дальнейшем совершенствовать систему заданий, нацеленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, используя предложенные методические рекомендации:

Разделы языка	Методика изучения
Орфография	Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др. Необходимо учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова деревьев, созревает, говорят, жёлто-зеленый, сторожевую, цепи, весной, цветами, появляются, плодами, замечают, висят, стеклянные, пламенеет, цветут, разноцветные и т.д.).
Пунктуация	Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения обучающихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений; активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ

	<p>текста, аудирование и одновременная запись текста. Необходимо раскрывать назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения, включать в тексты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами.</p>
Орфоэпия	<p>Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловозначительную функцию русского ударения и др.).</p>
Грамматика	<p>Целесообразно почти на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. Конечно, в некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с обучающимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.</p>
Морфология	<p>При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Для осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи; в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.).</p> <p>В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные</p>

	<p>(постоянные) признаки, словоизменяемые (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль на уроке.</p> <p>Таким образом, в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.)</p>
<p>Синтаксис</p>	<p>Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. В целях исключения названных затруднений обучающихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений</p>
<p>Работа с текстом</p>	<p>Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи являются смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста необходимо эффективно использовать создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.</p>

19) при подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие им самостоятельно проверить правильность выполнения задания;

20) провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Организационно-педагогические условия формирования функциональной грамотности обучающихся при изучении разделов «Орфография» («Пунктуация», «Синтаксис», «Лексика»)),

«Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Целенаправленная работа по формированию у обучающихся универсальных учебных действий по созданию развивающей речевой среды на уроках русского языка», «Использование цифровых ресурсов при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку»;

21) при моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включённых в федеральный перечень учебников основного общего образования предметной области «Русский язык»;

22) совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по русскому языку как ресурс качества образования».