

Информационно-методическое письмо
«Об итогах региональной олимпиады по краеведению
в 2016-2017 учебном году»

Настоящее информационно-методическое письмо составлено в помощь администрации общеобразовательных организаций в части разъяснения вопросов организаций, учителям – в подготовке победителей и призёров муниципального (территориального), регионального этапов региональной олимпиады по краеведению.

Основными целями и задачами региональной олимпиады по краеведению являются выявление и развитие у обучающихся общеобразовательных организаций творческих способностей, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, распространение и популяризация краеведческого образования, привитие любви и интереса к родному краю у школьников Ненецкого автономного округа.

В 2016-2017 учебном году региональная олимпиада по краеведению проводилась по этапам с 20 октября 2016 года по 16 февраля 2017 года в соответствии с распоряжениями Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 30 сентября 2016 года №882-р «Об утверждении Порядка проведения региональной олимпиады школьников Ненецкого автономного округа по краеведению», от 14 ноября 2016 года №1032-р «О внесении изменений в Порядок проведения региональной олимпиады школьников Ненецкого автономного округа по краеведению», от 22 декабря 2016г. №1178-р «О проведении регионального этапа олимпиады школьников Ненецкого автономного округа по краеведению в 2016-2017 учебном году».

Итоги олимпиады были утверждены распоряжением Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа от 21 февраля 2017 года №146-р «Об итогах региональной олимпиады школьников Ненецкого автономного округа по краеведению в 2017 году». Все документы региональной олимпиады по краеведению размещены на сайте ГБУ НАО «НРЦРО» в разделе Деятельность – Национально-региональный компонент образования – Олимпиады по краеведению и родному языку.

Анализ и итоги региональной олимпиады по краеведению 2016-2017 учебного года рассматривались 28 марта 2017 года на семинаре педагогов, ведущих предмет «Наш край», на котором присутствовали педагоги школ, находящихся в г.Нарьян-Маре. Для учителей отдалённых школ сельской местности приведём некоторые итоги и анализ олимпиадных заданий муниципального (территориального) и регионального этапов, рекомендации для подготовки.

В текущем учебном году в региональной олимпиаде по краеведению приняло участие 187 обучающихся 8-11 классов 19 государственных бюджетных общеобразовательных организаций Ненецкого автономного округа: «СШ п.Харута», «СШ п.Искателей», «СШ п.Индига», «НСШ имени А.П. Пырерки», «СШ с.Нижняя Пеша», «ОШ п.Каратайка», «СШ п.Несь», «СШ п.Тельвиска», «ОШ п.Усть-Кара», «ОШ п.Хорей-Вер», «СШ с.Ома», «СШ п.Шойна», «ОШ п.Амдерма», «ОШ п.Нельмин-Нос», «ОШ д.Анде», «СШ №1», «СШ №2», «СШ №3», «СШ №4», «СШ №5». В региональном этапе олимпиады участвовало 27 человек. В очном режиме приняли участие школы п.Тельвиска, п.Искателей, НСШ имени А.П. Пырерки, «СШ №3», «СШ №4», «СШ №5». В школах п.Харута, п.Индига, п.Каратайка и п.Усть-Кара региональный этап проводился в соответствии с п.п. 2.1., 3.5. вышеуказанного порядка проведения в дистанционном режиме при обязательной организации видеонаблюдения, общественном наблюдении и присутствии организаторов в аудитории.

Анализ олимпиады за три года показал, что в текущем учебном году приняло участие наименьшее количество обучающихся – 187, наибольшее количество в 2014-2015 учебном году – 256 человек (Таблица 1).

Радует тот факт, что в региональном этапе олимпиады этого учебного года по сравнению с предыдущими учебными годами приняло участие наибольшее количество человек – 27.

Соответственно квота в этом году позволила определить победителем и призёрами 9 человек. Победителем олимпиады стала обучающаяся 11 класса ГБОУ НАО «СШ №5» Артеева Алина (учитель М.М. Шевелёва). Согласно положению олимпиады по краеведению победитель выдвигается на премию Президента РФ по поддержке талантливой молодёжи.

Как показала практика, по вопросам организационного характера существует определённая путаница с другими олимпиадами:

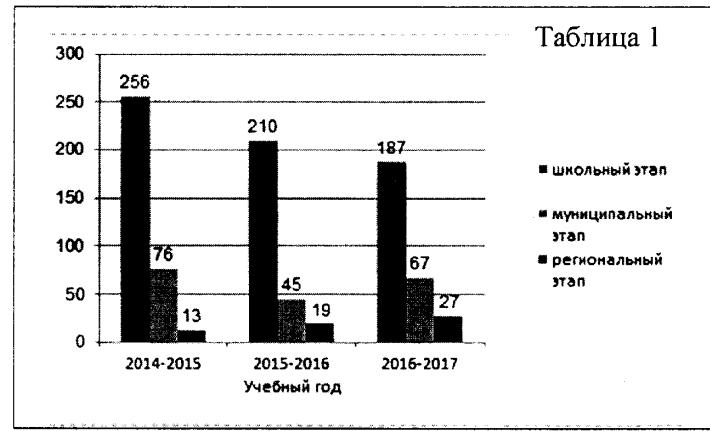
- с олимпиадой по краеведению, организованной в рамках Межрегиональной олимпиады по краеведению и родным языкам (г.Салехард), где среди заданий – подготовка научно-исследовательского проекта. Соответственно путают дату проведения региональной олимпиады.

- с Всероссийскими олимпиадами по предметам. Соответственно на региональный этап не отправляют для участия обучающихся 8 классов, сканированные выполненные задания отправляют не по указанному в информационном письме ГБУ НАО «НРЦРО» электронному адресу и задания теряются, запрашиваемую статистическую информацию направляют в общей таблице по всероссийской олимпиаде.

Чтобы избежать путаницы, рекомендуем внимательно прочитать вышеуказанный «Порядок проведения региональной олимпиады школьников Ненецкого автономного округа по краеведению», который определяет статус, цели и задачи, порядок организации и проведения по этапам, организационно-методическое обеспечение, порядок определения победителей и призёров по этапам, квоту. Данная олимпиада по краеведению является **региональной**, она организуется управлением образования Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа совместно с ГБУ НАО «Ненецкий региональный центр развития образования».

По каждому из этапов олимпиады были направлены в общеобразовательные организации информационные письма ГБУ НАО «НРЦРО»: от 18 октября 2016г. № 715 – по школьному этапу, от 09 ноября 2016г. № 784 – по муниципальному (территориальному) этапу, от 19 января 2017г. №50 – по региональному этапу. В данных письмах конкретизировалась информация по дате, месту проведения, условиях проведения, по текстам заданий, по заявкам на муниципальный (территориальный) этап, указывались электронные адреса и контактные телефоны. Победители и призёры муниципального (территориального) этапа утверждаются приказом ГБУ НАО «НРЦРО», таким образом, они являются участниками регионального этапа олимпиады.

Олимпиадные задания **муниципального (территориального) этапа** выполнялись обучающимися и оценивались по классам 8, 9, 10, 11. Среди обучающихся сельских школ процент выполнения заданий у обучающихся 9 классов выше по сравнению с участниками 8, 10, 11 классов. В целом ребята лучше справились с вопросами по истории. Хорошо знают даты и события (49%), знаменитых людей нашего округа (51%). Не все справились с заданиями по названиям наград округа, в основном пишут, не осознавая разницы между орденами, например: Орден Красного Знамени вместо Орден Трудового



Красного Знамени. По географии лучше справились с заданием №4 на установление соответствия между крайними точками округа и их положением по отношению к сторонам горизонта (55%). Только 15% выполнило задание №5 по названиям особо охраняемых природных территорий НАО. По литературе лучше справились с заданием на соответствие автора и его произведения (42%). Только 16% справилось с заданием №12 по названию авторов совместной книги «Далеко Сэрне моя живёт».

Среди обучающихся городских школ процент выполнения заданий у обучающихся 8 классов выше по сравнению с участниками 9, 10, 11 классов. Ребята хорошо знают, чьё имя носит Ненецкая центральная библиотека, наименование места, где начал строиться Нарьян-Мар. Не справились с вопросом: какое здание является памятником истории и культуры, - назвав Храм Богоявления Господня. Рекомендуется обратить внимание на работу с мемориальными досками в Нарьян-Маре, соотнесение имени знаменитого человека в округе и его профессии, на соотнесение старых и новых названий улиц, какие здания являются памятниками истории и культуры.

Олимпиадные задания **регионального этапа** выполнялись обучающимися 8-11 классов. Задания состояли из 3 блоков: географическое краеведение, историческое краеведение, литературное краеведение. В таблице 2 представлено полученное максимальное и минимальное количество баллов участниками олимпиады по 3 блокам. По сравнению с географическим и историческим краеведением в блоке литературного краеведения максимальное количество баллов набрал один человек, 0 баллов - не справилось с заданиями - 2 человека (7% от числа участников).

Таблица 2

	Географическое краеведение	Историческое краеведение	Литературное краеведение
Максимальное количество баллов	44 балла	48 баллов	28 баллов
максимальное количество баллов, набранное участниками	29,5 67%	30 63%	29 (1 доп.балл) 100%
минимальное количество баллов, набранное участниками	7 16%	3 6%	0

Анализ выполнения заданий по географическому краеведению показал, что справились хорошо с заданием №2 на исправление географических ошибок. Определённые трудности вызвало задание №3. Учащиеся пишут, что в заповеднике охраняются животные, что неправильно, т.к. заповедник – это комплексная территория, которая охраняется в целом. Для сравнения: в заказниках охраняются отдельные виды животных, растений. Поэтому рекомендуется по охране природы обратить внимание на термины и умение их применения, например: в заповеднике охраняется экосистема болот как место гнездования птиц и их питания. В задании речь шла об экосистеме восточно-европейских тундр и прибрежных акваторий Баренцева моря (текст по государственному природному заповеднику «Ненецкий»). Для справки: экосистема – это совокупность всех живых организмов, проживающих на общей территории вместе с окружающей их неживой средой. С заданием №5, которое являлось творческим, справился только один человек, обозначив несколько конкретных мест по Атласу проблемных экологических точек нашего округа и приведя конкретные примеры. В целом по охране природы обучающиеся имеют представление об экологических проблемах округа, но не все формулируют их правильно, при этом дают только общие формулировки (например, мусор, свалка, загрязнение), но не подтверждают их конкретными примерами. Кроме этого рекомендуется обратить внимание на тему «Климат» (2 человека справилось с задание №4) и на знание физико-географической карты округа (формы рельефа, береговая линия).

Анализ выполнения заданий по историческому краеведению показал, что вызвало затруднение задание №1 на выявление знания орудий труда эпохи среднего каменного века (мезолита), найденных на местах стоянок, о том, что набор инвентаря был охотничим. Среди неправильных ответов: обнаружено большое количество посуды, предметов быта, предметы для приготовления пищи, детские игрушки. Рекомендуется обратить внимание на знание археологии, административно-территориального переустройства округа, на описание исторического события в эпистолярном жанре (письмо другу от лица участника события, при этом необходимо использовать конкретный исторические факты указанного события).

Анализ выполнения заданий по литературному краеведению показал, что 62% участников регионального этапа знают автора стихотворения - А.И. Пичков, его название – Шойна (задание №1). С заданием №2 на определение авторов произведений справилось 63% обучающихся, 37% - не справилось с заданием (среди неправильных ответов: автор «Ненецкой баллады» и «Тундры моей хэкоры» - М.Р. Голубкова, а «Новоземельские будни» написал В.Н. Ледков). С заданием №3 на выявление знания основных фактов биографии и творчества Пэли Пунуха справилось 89% участников, П.А. Явтысого – 30%. С заданием №5 справилось только 15% участников, указавших, что улица названа в честь Ивана Меньшикова, что он стоял у истоков создания литературного объединения «Заполярье», остальные 85% - не справилось с заданием. С заданием №4 на выявление знания литературных текстов справилось 15% участников, из них дал развёрнутый ответ по отрывку романа В.Н. Ледкова «Месяц малой темноты» всего 1 человек. Рекомендуется обратить внимание на ознакомление и чтение отрывков произведений учебного пособия Л.И. Филипповой «Литературное краеведение» (часть 1), т.к. в практике на работу с произведениями обычно не хватает количества часов.

По блоку литературного краеведения следует пояснить, что экспертная комиссия по проверке олимпиадных заданий поставила 1 дополнительный балл в работе 1 участника за написание полного названия всех авторов во всех заданиях данного блока (например, Василий Николаевич Ледков, Пэля Пунух (Тимофей Петрович Синицын), что редко встречается в работах участников.

В заключение отметим, что среди типичных повторяющихся ошибок – невнимательность при чтении текста заданий, отсюда неполные ответы на вопросы и «теряется» балл. Хорошие полные ответы даны только в работах победителя и призёров.

Примерный список литературы для подготовки:

1. Вострикова Н.А., Журавлëва Т.Ю., Меньшакова Е.Г. Малая родина: учеб. пособие по историческому краеведению / под ред. Н.А. Востриковой. – 1-е изд. – Нарьян-Мар, 2005. – 52с.
2. Живая природа Ненецкого автономного округа / науч. ред. И.Лавриненко, О.Лавриненко. – Нарьян-Мар, 2004. – 192с.
3. Казакова З.В. География Ненецкого автономного округа. Пособие для учащихся. – Нарьян-Мар, 1999. – 43с.
4. Канев Ю.В. История Ненецкого края. Пособие по краеведению. – Нарьян-Мар, 2005. – 144с.
5. Край мой ненецкий. Книга первая. Книга вторая / сост. Н.А. Вострикова, Т.Ю.Журавлëва, Н.В. Подшивалова. – Нарьян-Мар, 1997.
6. Лавриненко О.В., Лавриненко И.А. Жизнь ненецкой тундры. Научно-популярный и образовательный материал по географическому краеведению. CD-диск. - 2009.
7. Ненецкий автономный округ в творчестве художников. Презентация / сост. О.Е.Латышева, С.В. Тайбарей. CD-диск. - 2006.
8. Ненецкий автономный округ. Энциклопедический словарь / гл.ред., сост. Л.Ю.Корепанова. – М.: Дом Книги «Аванта+», 2001. – 304с.

9. Ненецкий автономный округ: календарь знаменательных и памятных дат / под общей ред. В.Л. Ширяева. – Нарьян-Мар: НО ИППК. - 2004-2010.
10. Учебник-хрестоматия по родной литературе. Часть 1 / сост. З.А. Горбунова. СД-диск. – 2010.
11. Филиппова Л.И. Литературное краеведение: учебное пособие для учащихся старших классов общеобразовательных школ Ненецкого автономного округа. – Нарьян-Мар: ООО «Издательский дом «ЛУКОЙЛ – Нарьян-Мар», 2002. – 62с.
12. Филиппова Л.И. Литературное краеведение: учебная хрестоматия для школ Крайнего Севера. Части 1 и 2. – СПб.: «Издательство „Дрофа” Санкт-Петербург», 2006.
13. Хрестоматия по литературному краеведению (часть 2) / сост. З.А. Горбунова. – Нарьян-Мар, 2007. – 287с.
14. Электронное учебное пособие по историческому краеведению «Наш край» / Н.А.Вострикова, Е.Г. Меньшакова и др. - 2008.

Л.Я. Талеева,
методист ГБУ НАО «НРЦРО»